

GAZETA UNIwersytecka

SPOŁECZNOŚCI AKADEMICKIEJ UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO

ISSN 1689-4723

Nr 3 (164) Grudzień 2020



**PROFESOR PIOTR STEPNOWSKI
REKTOREM UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO**



Wojciech Młynarski

Wiersz na Boże Narodzenie

Takie prościutkie przemyślenie
na Święta w głowę mi się wwierca,
że każde Boże Narodzenie
to jest pytanie o stan serca.
Gdy złączy nas stajenka cicha,
czujemy jedną chwilę małą,
że nasze serce jeszcze dycha,
że nie ze wszystkim nam stwardniało,
Że został mały punkt, szczelina,
gdzie się choć jedna iskra złości,
od której nagle się zaczyna
płomyk nadziei i dobroci. [...]

Z okazji Świąt Bożego Narodzenia
życzymy spokoju ducha, radości
i wytchnienia od codziennych trosk,
zatrzymania się nad tym, co ważne,
pełnych ciepła i wdzięczności spotkań z Bliskimi,
wiary w siebie nawzajem i zachowania serca
– jak chciał poeta – w najlepszym stanie.

Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

Robert Stefankowski

z Zespołem

*Anna Jurek-Zielent, Wacław Jaskowski,
Sławek Kłomkowski, Krzysztof Bielawski*



UNIwersytet Gdański

GAZETA UNIwersytecka

SPOŁECZNOŚCI AKADEMICKIEJ UNIwersytetu Gdańskiego

Rada programowa:

dr hab. Jacek Taraszkiewicz, prof. UG
(przewodniczący)

prof. dr hab. Bernard Lammek

prof. dr hab. Wiesław Długokęcki

dr hab. Aneta Oniszczyk-Jastrzębek, prof. UG

dr hab. Katarzyna Wojan, prof. UG

mgr Piotr Zieliński

Łukasz Biń

Redaktor naczelny:

Tomasz Neumann

Skład i opracowanie graficzne:

Ka Leszczyńska

Korekta:

Aleksandra Pryczkowska

Wydawca:

Uniwersytet Gdański

Nakład:

1000 egzemplarzy

Adres redakcji:

Biblioteka Ekonomiczna, ul. Armii Krajowej 110

81-824 Sopot, pok. 201, 202

tel. (58) 523 12 62; fax (58) 523 12 63

e-mail: gazeta@ug.edu.pl

Wydanie internetowe:

gazeta.ug.edu.pl

Fotografia na okładce:

Sylwester Ciszek

Redakcja nie zwraca materiałów
niezamówionych oraz zastrzega sobie prawo
do skracania i adiustacji tekstów.

W NUMERZE

- 2-12 Nowe władze Uniwersytetu Gdańskiego**
 - 2-4 Profesor Piotr Stepnowski rektorem Uniwersytetu Gdańskiego
 - 5-7 Kultura dialogu.
Wywiad z prof. Piotrem Stepnowskim
 - 8-9 Nowe otwarcie – nowe zadania.
Oddajmy głos prorektorom
- 10-15 Kalejdoskop wydarzeń**
- 16-21 Wywiady**
 - 16-18 Zachęcam do bycia aktywnym.
Wywiad z Dominikiem Leżańskim
 - 19-21 Na pełnych żaglach.
Wywiad z Tomaszem Swebockim
- 22-23 Wspomnienia**
 - 22-23 Jan Stanisław Lipiński (1923–2019)
- 24-25 Z historii Uniwersytetu Gdańskiego**
 - 24-25 Wystawa czasowa „Wszyscy tworzymy wspólną historię”
- 26-31 Studenci i doktoranci**
 - 26-27 XXVI Zjazd Delegatów Parlamentu Studentów RP
 - 28-29 Parlament Studentów UG wybrał Prezydium na kadencję 2020–2022
 - 30-31 Nauka w cieniu koronawirusa
- 31 Cymelia Biblioteki UG**
 - 31 Podziękowania
- 32 Kalejdoskop sportowy**



Wszystkie artykuły ukazują się w ramach
licencji CC BY 4.0 International
(<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.pl>)

Profesor Piotr Stepnowski rektorem Uniwersytetu Gdańskiego

Uczelniane Kolegium Elektorów w głosowaniu, które odbyło się 23 listopada 2020 r., wybrało prof. dr. hab. Piotra Stepnowskiego rektorem Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2020–2024. Na prof. Stepnowskiego oddało głos 104 elektorów, natomiast drugi z kandydatów, prof. dr. hab. Krzysztof Bielawski, uzyskał poparcie 26 elektorów. Wybory były transmitowane na kanale YouTube UG



Fot. A. Smykowski/UG

Nowo wybrany rektor UG **prof. Piotr Stepnowski** bardzo energicznie zabrał się do pracy na nowym stanowisku. Jednymi z pierwszych decyzji były decyzje personalne dotyczące najważniejszych stanowisk w administracji uczelni, niezwykle istotne w kontekście realizacji wizji rozwoju uczelni i odbudowy jej wizerunku, prezentowanej

przez prof. Stepnowskiego w trakcie kampanii wyborczej.

Wkrótce po wyborze prof. Stepnowski dokonał zmian na stanowisku kanclerza i kwestora. Nowym kanclerzem został **mgr Jacek Jętczak**, wieloletni pracownik UG. Na stanowisko kwestora powołana została **mgr Marzena Wojtaszko**, również od wielu lat pracująca w UG.

Dwa dni po wyborze rektor wręczył nominacje dwóm dotychczasowym prorektorom. Jednym z nich jest **dr hab. Arnold Kłoniczyński, prof. UG** – prorektor ds. studentów i jakości kształcenia. Drugim – kontrkandydat prof. Piotra Stepnowskiego w wyborach rektora – **prof. dr hab. Krzysztof Bielawski**. Dotychczas pełnił on funkcję prorektora ds. rozwoju i współpracy z gospodarką, obecnie obszar jego działań został nieco zmodyfikowany przez nowo wybranego rektora, który powołał go na stanowisko prorektora ds. innowacji i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Nowo wybrany rektor nominował też nowych prorektorów, którymi zostali: **dr hab. Anna Jurkowska-Zeidler, prof. UG** (z Wydziału Prawa i Administracji), która objęła stanowisko prorektora ds. współpracy międzynarodowej, oraz **prof. dr hab. Wiesław Laskowski** (z Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki oraz Międzynarodowego Centrum Teorii Technologii Kwantowych), który objął stanowisko prorektora ds. badań naukowych.

27 listopada br. rektor prof. Piotr Stepnowski powołał **dr. hab. Sławomira Steinborna, prof. UG** na nowo utworzone stanowisko rzecznika do spraw rzetelności naukowej.

Głównym zadaniem rzecznika i kierowanego przez niego biura będzie podejmowanie działań mających na celu kształtowanie i utrwalanie wysokich standardów rzetelności naukowej w UG. Służyć będą temu takie działania, jak opracowywanie i propagowanie dobrych praktyk naukowych, organizowanie szkoleń oraz zapewnianie infrastruktury technicznej, umożliwiającej wykrywanie przypadków nierzetelności naukowej. Do zadań rzecznika należy także dbałość o transparentność oraz wspieranie procesu weryfikacji zarzutów i wątpliwości, dotyczących rzetelności naukowej pracowników i doktorantów UG.

Nowy rektor odbył też szereg spotkań i rozmów z członkami społeczności akademickiej naszej uczelni, ale nie tylko. 2 grudnia br. wziął udział w zdalnym posiedzeniu Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, której w kadencji 2020–2024 przewodniczy rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu **prof. Bogumiła Kaniewska**. Witając pozostałych członków KRUP-u prof. Stepnowski powiedział m.in.: „Jak Państwo wiecie, stanowisko rektora objąłem w wyniku dość niespodziewanych i nieprzyjemnych dla Uniwersytetu Gdańskiego okoliczności. Mandat, który powierzyła mi społeczność akademicka, zobowiązuje mnie do wytężonej pracy dla dobra uczelni. A istotnym punktem tego zadania jest współpraca z innymi uczelniami, w tym uniwersytetami. Jak ważna jest dla mnie wzajemna pomoc, zaufanie, które muszą zastąpić rywalizację, świadczy chociażby fakt, że byłem inicjatorem powołania Związku Uczelni, który ma spajać cele i działania Uniwersytetu Gdańskiego, Politechniki Gdańskiej i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Oferuję Państwu swoje doświadczenie, wiedzę i deklaruję chęć pracy w KRUP-ie. Ufam, że działając wspólnie, w jednej płaszczyźnie porozumienia, osiągniemy więcej, co z kolei posłuży rozwojowi naszych uniwersytetów.”

W celu poprawy kontaktu władz uniwersytetu z pracownikami uczelni rektor prof. Piotr Stepnowski i kanclerz mgr Jacek Jętczak ustanowili dyżury, w trakcie których będą przyjmować pracowników UG. Dyżury odbywać się będą w piątki, w godz. 8.00–12.00. W sprawach pracowniczych można spotkać się z rektorem lub kanclerzem po uprzednim umówieniu się telefonicznym lub e-mailowym w sekretariacie:

- rektor – tel. 58 523 24 07, e-mail: rektor@ug.edu.pl
- kanclerz – tel. 58 523 20 08, e-mail: kanclerz@ug.edu.pl.

Biogram prof. Piotra Stepnowskiego

Profesor Piotr Stepnowski urodził się 30 czerwca 1970 r. w Gdańsku. Po ukończeniu szkoły podstawowej kontynuował naukę w Saint Patrick High School w Halifaxie oraz III LO w Gdyni. Po złożeniu egzaminu dojrzałości rozpoczął studia w Uniwersytecie Gdańskim, na nowo powstałym międzywydziałowym kierunku ochrona środowiska, uruchomionym w 1990 r. przez Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii oraz Wydział Biologii, Geografii i Oceanologii. Po obronie dyplomu rozpoczął studia doktoranckie w Instytucie Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie. Stopień doktora (1999) i doktora habilitowanego (2005) uzyskał na Wydziale Chemii UG. W 2010 r. otrzymał tytuł profesora.

Od 2006 r. prof. Stepnowski kieruje Katedrą Analizy Środowiska. W latach 2008–2011 pełnił funkcję prodziekana, a w latach 2012–2016 funkcję dziekana Wydziału Chemii UG. W latach 2011–2012 był organizatorem i pierwszym dyrektorem Instytutu Ochrony Środowiska i Zdrowia Człowieka UG. W latach 2016–2020 pełnił funkcję prorektora ds. nauki i współpracy z zagranicą UG. We wrześniu br. został powołany na stanowisko pierwszego dyrektora Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.

Profesor odbył kilka długoterminowych staży naukowych, m.in. w Uniwersytecie w Lund, Centrum Badań Morza w La Spezia oraz w Uniwersytecie w Bremie. Był uczestnikiem polarnej ekspedycji naukowej Instytutu Oceanologii PAN na pokładzie r/v „Oceania”.

Jego zainteresowania naukowe obejmują badania mechanizmów rozprzestrzeniania i przemian chemicznych zanieczyszczeń środowiska oraz metody ich analizy, a także ocenę toksykologiczną skutków ich występowania. Profesor opublikował ponad 260 oryginalnych i przeglądowych prac naukowych w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej. Był redaktorem 8 pozycji wydawniczych oraz autorem i współautorem 3 podręczników akademickich, a także 15 rozdziałów w prestiżowych wydawnictwach międzynarodowych. Jego prace cytowane były blisko 7000 razy, a obecny indeks Hirscha wynosi 49. W rankingu TOP2% Uniwersytetu Stanforda, Elsevier i SciTech Strategies prof. Piotr Stepnowski znalazł się w gronie 2% najbardziej wpływowych naukowców na świecie pod względem cytowalności publikacji przez innych autorów z ich dyscyplin i subdyscyplin.

Przez cały okres kariery naukowej profesor aktywnie zabiegał o finansowanie prowadzonych badań naukowych zarówno z instytucji krajowych (KBN, MNiSW, NCN, NCBiR), jak i międzynarodowych (UE, NATO), dzięki czemu uzyskał wsparcie dla ponad 30 grantów. Wypromował 14 doktorów. Był członkiem komitetów naukowych ponad 20 zagranicznych i krajowych konferencji naukowych, z których w 5 pełnił funkcję przewodniczącego.

Od 2015 r. prof. Stepnowski pełni funkcję wiceprzewodniczącego Komitetu Chemii Analitycznej PAN, a od 2016 r. jest wiceprezydentem Division Green Chemistry EuChemS. Był przedstawicielem RP w zespole Programowania Wspólnych Badań (Joint Programming Research) UE (2010–2012). W latach 2007–2010 był przewodniczącym Wydziału III Gdańskiego Towarzystwa Naukowego. Od 2014 r. jest członkiem Zespołu ds. Nagród Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, który w kolejnych latach powoływał go także do Zespołu ds. Oceny Kompleksowej oraz Zespołu ds. Szkół Doktorskich. Jest też członkiem Polskiego Towarzystwa Chemicznego (od 1997 r.), Sekcji Chemii Morza Komitetu Badań Morza PAN (od 1996 r.), Gdańskiego Towarzystwa Naukowego (od 2006 r.), Instytutu Kaszubskiego (od 2017 r.) oraz Society of Environmental Toxicology and Chemistry SETAC (od 2018 r.).

Jego najważniejsze zainteresowania pozanaukowe to sztuki piękne, architektura i muzyka, w tym aktywnie uprawiana rzeźba w drewnie i gra na gitarze oraz nieustająca fascynacja malarstwem i architekturą renesansu włoskiego.

Kultura dialogu

Rozmowa z prof. Piotrem Stepnowskim, rektorem Uniwersytetu Gdańskiego

■ **Sto cztery głosy na profesora Piotra Stepnowskiego, dwadzieścia sześć na kontrkandydata. Czy tak zdecydowany wynik w wyborach na rektora Uniwersytetu Gdańskiego zwiększa poczucie odpowiedzialności?**

To wielkie zobowiązanie, ale przede wszystkim mam poczucie, że wygrała wizja Uniwersytetu Gdańskiego, jaką zaproponowałem w swoim programie wyborczym i w czasie licznych rozmów ze społecznością akademicką. Uniwersytetu będącego wspólnotą różnorodności, otwartego na dialog, prekursorskiego w wielu dziedzinach, takiego, który będzie z sukcesem konkurował z najlepszymi uczelniami. Otrzymałem duży kredyt zaufania, będziemy w czasie tej kadencji wraz z moim zespołem prorektorskim ciężko pracować, aby tego zaufania nie zawieść.

■ **Zaproponował Pan nowy skład zespołu prorektorskiego, a także zmianę na stanowiskach kanclerza i kwestora.**

Jest to nie tylko nowy skład, ale także zmodyfikowany zakres obszarów działań, który w mojej ocenie usprawni wspólną pracę na rzecz uczelni. Dwoje nowych prorektorów to profesor Wiesław Laskowski, który będzie zajmował się wspieraniem badań naukowych oraz przygotowaniem uczelni do procesu ewaluacji, a także profesor Anna Jurkowska-Zeidler, prorektor do spraw współpracy międzynarodowej. Powołałem także dwóch prorektorów, którzy pracowali w poprzedniej kadencji, ale również ze zmienionym zakresem obowiązków – profesora Krzysztofa Bielawskiego, który został prorektorem do spraw innowacji i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, oraz profesora Arnolda Kłonczyńskiego jako prorektora do spraw studentów i jakości kształcenia. Nowym kanclerzem został Pan Jacek Jętczak, a kwestorem – Pani Marzena Wojtaszko. Jest



Fot. Sylwester Ciszek

to mój najbliższy zespół, z którym będę wdrażał zmiany, nowe programy i rozwiązania. Dodatkowo chciałbym wprowadzić koncepcję Zarządu Uczelni, w skład którego wejdą nie tylko prorektorzy, ale także wszyscy dziekani. Współpracowałem już wcześniej ze wszystkimi tymi osobami, bardzo je cenię i jestem przekonany, że wspólnie będziemy efektywnie i odważnie kierować uniwersytetem, a także wypracowywać nową jakość kontaktów z naszą społecznością. Nie tylko z pracownikami, ale także ze studentami i z doktorantami, którzy są jej nieodłączną częścią.

■ **Wielokrotnie powtarzał Pan, że jednym z najważniejszych zadań będzie odbudowanie wizerunku uczelni i zintegrowanie środowiska akademickiego po aferze plagiatowej związanej z byłym rektorem. Jakie działania zostały już podjęte?**

Powolałem profesora Sławomira Steinborna na rzecznika do spraw rzetelności naukowej, którego działania dodatkowo wsparte będą działalnością biura rzecznika. Jest to nowe stanowisko na Uniwersytecie Gdańskim. Zadaniem profesora i jego współpracowników będzie kształtowanie wysokich standardów naukowej rzetelności, w tym opracowywanie nowych procedur z tym związanych, organizowanie szkoleń, współpraca w wyjaśnianiu wątpliwości i zarzutów, proponowanie nowych narzędzi technologicznych, aby możliwie najsprawniej wyeliminować przypadki plagiatu. Jestem przekonany, że ogromna wiedza prawna oraz niekwestionowany autorytet profesora Steinborna będą nieocenione w tych działaniach. Powstaje także nowe Centrum Komunikacji i Promocji, które będzie skupiało wszystkie jednostki i osoby zajmujące się działaniami promocyjno-informacyjnymi na uczelni, co usprawni proces zbierania, przygotowywania i propagowania informacji wewnątrz i na zewnątrz uczelni, a także wypracowany zostanie nowy model działań marketingowych i promocyjnych. Musimy odpowiedzieć na wyzwania komunikacyjne XXI wieku, skutecznie wykorzystywać wszystkie narzędzia, działać w sposób planowy, z wyznaczonymi priorytetami. Ale chciałbym także wyraźnie zaznaczyć, że za każdym razem będę zdecydowanie protestował przeciwko przenoszeniu odpowiedzialności za nierzetelność naukową byłego rektora na całą naszą społeczność. Ta sprawa nie może przekreślać dokonań i zaangażowania naszych naukowców na rzecz naszego regionu oraz znaczenia Uniwersytetu Gdańskiego na mapie najlepszych ośrodków akademickich.

■ **Patrząc zatem w przyszłość... Zaproponował Pan ambitny plan zmian w kilku obszarach działalności uczelni – w obszarze zarządzania, co łączy się między innymi ze zmianami w strukturze**

administracji, w obszarze naukowym i tworzenia nowej jakości akademickiej współpracy. Czy uda się to wszystko urzeczywistnić w najbliższej kadencji?

Są to działania, które muszą być prowadzone równolegle. Zarządzanie uczelnią trzeba usprawnić, odbiurokratyzować, ale przede wszystkim przez prowadzenie dialogu ze wszystkimi członkami naszej społeczności. Administracja musi dostać takie narzędzia, dzięki którym będzie mogła realnie wspierać działania naukowców, wydziałów i innych jednostek uniwersytetu. Zainicjowałem już prace nad wypracowaniem nowej struktury organizacyjnej, zarówno na poziomie rektoratu, jak i na poziomie wydziałów oraz wyodrębnionych jednostek organizacyjnych. Prace prowadzone są w trzech równoległych wymiarach: programowym, który uwzględnia perspektywę zmian nakreśloną w programie wyborczym; referencyjnym, który jako punkt odniesienia stawia sobie analizę wybranych struktur organizacyjnych i form uporządkowania procesów na uczelniach w Polsce i na Świecie; oraz strategiczny i procesowy – wykonany przez zewnętrznych ekspertów, uwzględniający zapisy w aktualnej strategii rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego. Docelowo, rekomendowana postać struktury organizacyjnej będzie hybrydą trzech powyżej określonych wymiarów, wypracowaną na podstawie holistycznej analizy, która nie uwzględnia wyłącznie jednej perspektywy oceny, jak to miało miejsce do tej pory. Z kolei wsparcie naukowców rozpatrywać należy z perspektywy celów strategicznych uczelni. Jednym z najważniejszych jest osiągnięcie statusu uczelni badawczej, samodzielnie lub wspólnie z innymi gdańskimi uczelniami w formule federacji. Przypomnę, że znaleźliśmy się w drugiej dekadzie programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” i bardzo niewiele zabrakło, aby dostać się do ścisłego grona dziesięciu uczelni, które otrzymały ten status. Jestem przekonany, że musimy wypracować także możliwości wsparcia dla nauk humanistycznych i społecznych. Możliwości publikacyjne są tu zupełnie inne niż w dziedzinach nauk przyrodniczych i ścisłych.

Wciąż trzeba wzmacniać umiędzynarodowienie uczelni oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Z punktu widzenia naukowca zajmującego się ochroną środowiska przed zanieczyszczeniami chemicznymi widzę konieczność podjęcia działań na rzecz zielonego uniwersytetu. Jesteśmy już na etapie powołania nowego biura, które zajmie się pozyskiwaniem dofinansowania instalacji proekologicznych we wszystkich czterech kampusach uczelni. To tylko kilka obszarów zmian – na dobry początek, bo potrzeb i oczekiwań naszego środowiska jest znacznie więcej.

■ **Takie plany wracają co jakiś czas w myśleniu o rozwoju uczelni.**

To oznacza, że są bardzo potrzebne. Wiem także po spotkaniach z naszą społecznością, że są bardzo oczekiwane. Konkretnie programy, narzędzia, plan działań pozwolą nam je urzeczywistnić. Ale są to działania, które trzeba prowadzić długofalowo, obejmują szerokie plany rozwoju uczelni, bez myślenia o kadencyjności.

■ **Niektóre środowiska kwestionują potrzebę zdobywania statusu uczelni badawczej. Dlaczego jest to dla Pana tak ważne?**

To jest ważne nie dla mnie, ale dla całej naszej społeczności. Wiąza się z tym przede wszystkim znacząco zwiększone środki finansowe na tak zwane programy doskonałościowe, które pozwalają na zupełnie nową jakość prowadzenia badań naukowych, otwarcie na otoczenie, międzynarodową współpracę. Owszem, prowadzimy takie działania, ale status uczelni badawczej wprowadza nas na zupełnie inny poziom. Dzięki pierwszej edycji programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza” udało się rozpoznać słabe i mocne strony naszej uczelni. Te mocne trzeba wspierać, a słabe – wzmacniać. Wiem, że mamy potencjał, aby uzyskać status uczelni badawczej, mamy na to kilka najbliższych lat, musimy ten czas wykorzystać. Jeśli nie będziemy się włączać w dynamiczne cywilizacyjne zmiany, będziemy się cofać, nawet jeśli tego nie chcemy.

■ **Na podsumowanie chciałabym zapytać o sprawę fundamentalną. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z 2018 roku daje bardzo dużą władzę rektorom uczelni, ale też zwiększa zakres ich odpowiedzialności. Jak Pan widzi swoją rolę jako rektora Uniwersytetu Gdańskiego?**

Działania, które podjąłem oraz wizja uniwersytetu, którą zaproponowałem, pokazują wyraźnie, że nie jestem zwolennikiem centralizacji władzy rektorskiej. Zaproponowałem wzmocnienie i większą samodzielność dziekanów, a także powrót do rad wydziałów. Spowoduje to demokratyzację wielu procesów decyzyjnych. Na początku nowego roku rozpocznie pracę komisja statutowa, która zajmie się zmianą naszego najważniejszego wewnętrznego aktu prawnego w tym i innych zakresach. Wprowadziłem stałe dyżury dla wszystkich pracowników, aby wysłuchać, z czym się zmagają, jakie nowe inicjatywy możemy podejmować. W ciągu pierwszych trzech tygodni kadencji odwiedziłem (online i fizycznie) siedem wydziałów. Brałem udział zarówno w posiedzeniach rad dyscyplin, rad dziekana, jak i zebraniach kierowników, komunikując nasze działania i plany na najbliższe miesiące. To tylko wybrane przykłady. Rektor powinien być nie tylko osobą zarządzającą uczelnią, bo to sprowadza jego działania do administrowania. W mojej ocenie powinien być kimś w rodzaju przewodnika, który słucha głosu różnych środowisk, pomaga w rozwiązywaniu problemów, szuka nowych dróg, które prowadzą do rozwoju uczelni. Ale jest to praca zespołowa. Dlatego w swojej wizji uniwersytetu tak naprawdę podzieliłem się ze społecznością akademicką moim marzeniem. Marzeniem o uniwersytecie jako uczelni dialogu, otwartej, tolerancyjnej, różnorodnej, zintegrowanej i wzajemnie się wspierającej. Marzeniem o rzeczywistej Alma Mater. To nie powinno być tylko zwyczajowe akademickie sformułowanie, musi się odnosić do prawdziwej wspólnoty. Jakkolwiek górnolotnie by to nie brzmiało, jest to moje marzenie i jestem dumny z tego, że otrzymałem szansę, aby je wspólnie z naszą społecznością realizować.

Dziękuję za rozmowę.

DR BEATA CZECHOWSKA-DERKACZ

Nowe otwarcie – nowe zadania

Dr hab. Anna Jurkowska-Zeidler, prof. UG – prorektor ds. współpracy międzynarodowej

Rola prorektora ds. współpracy międzynarodowej polega w szczególności na utrzymywaniu i rozszerzaniu współpracy międzynarodowej oraz podejmowaniu działań na forum krajowym i międzynarodowym w celu utrwalania i podnoszenia marki Uniwersytetu Gdańskiego jako ważnego ośrodka badawczego.

Najważniejszym wyzwaniem jest teraz budowanie renomy naszej uczelni na świecie poprzez umacnianie jej rozpoznawalności międzynarodowej, intensyfikację międzynarodowej współpracy instytucjonalnej oraz rozwój mobilności akademickiej. W tych trzech obszarach mamy znaczny, a niewykorzystany dotąd w pełni potencjał, zwłaszcza że UG staje się rozpoznawalnym w przestrzeni międzynarodowej European University of the Seas.



Fot. Sylwester Ciszek

We wszystkich obszarach działalności naszej uczelni umiędzynarodowienie powinno odgrywać rolę strategiczną, co wymusza nowe, kompleksowe podejście do tego zadania. Obecnie umiędzynarodowienie to nie tylko międzynarodowe wymiany kadry i studentów, ale przede wszystkim budowa „kultury wielojęzycznej” w kształceniu oraz nowatorskie formy współpracy, które

wzmacniają międzynarodową rozpoznawalność, a także intensyfikują międzynarodowy transfer wiedzy i doświadczeń. W tym zakresie zamierzamy wprowadzić systemowe działania mające na celu wspieranie inicjatyw dotyczących umiędzynarodowienia kształcenia i jego promocji oraz rozwijania międzynarodowej współpracy naukowej.

Dr hab. Arnold Kłonczyński, prof. UG – prorektor ds. studentów i jakości kształcenia

Całokształt spraw studenckich oraz dbałość o tworzenie kultury jakości we wszystkich sferach związanych z dydaktyką to obszary wynikające z zakresu kompetencji prorektora ds. studentów i jakości kształcenia w nowej kadencji. Oba są ze sobą ściśle związane.

W praktyce oznacza to tworzenie warunków, które sprzyjają powstawaniu nowych i rozwijaniu dotychczas realizowanych kierunków studiów oraz kształcenia podyplomowego. Będziemy wnikliwie diagnozować te potrzeby oraz poszukiwać najwłaściwszych sposobów na zastosowanie takich metod, jakich wymaga kształcenie w drugiej dekadzie XXI wieku. To zamierzenie się uda, jeśli będziemy mogli wesprzeć nauczycieli aka-



Fot. Sylwester Ciszek

demickich w doborze efektywnych metod kształcenia. Już powstaje Uniwersyteckie Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu, które będzie oferowało doradztwo w zakresie dydaktyki szkoły wyższej i szkolenia dla pracowników uczelni, którzy poszukują nowych, ciekawych form kształcenia. Otwieramy dyskusję na temat tego, czego i jak nauczamy oraz jak weryfikujemy uzyskane efekty.

Podejmowane są również inne ważne inicjatywy, takie jak stworzenie Ośrodka Wspierania Psychologicznego dla Studentów, które rozpocznie swoją działalność już od początku kolejnego semestru i będzie służyć wsparciem społeczności studenckiej.

Oddajmy głos prorektorom

Prof. dr hab. Wiesław Laskowski – prorektor ds. badań naukowych

Moją rolę prorektora postrzegam jako ciągłe podejmowanie takich inicjatyw, by Uniwersytet Gdański stawał się miejscem coraz bardziej przyjaznym do prowadzenia badań naukowych. Tak, by w pełni móc uwolnić potencjał naszych naukowców.

Największym wyzwaniem jest różnorodność dyscyplin naukowych. To ogromna wartość uniwersytetu. Powoduje ona jednak zróżnicowanie problemów, z którymi mierzą się badacze, i w konsekwencji konieczność dopasowania wsparcia i wymagań.

Jednym ze zbliżających się zadań jest ewaluacja jakości działalności naukowej, której wyniki będą miały bardzo duże znaczenie dla uprawnień akademickich, wysokości subwencji z ministerstwa, czy możliwości starania się o duże



granty. Od jej wyników zależy również możliwość ubiegania się o status uczelni badawczej. Jesteśmy już na finiszu, ale wciąż możemy poprawić naszą pozycję.

Prawdziwym jednak zadaniem długookresowym, którego żniwa będziemy zbierać dopiero w kolejnych latach, jest „szyte na miarę” wsparcie dla naukowców. Już niebawem, w nowym roku, ponownie

uruchomimy zmieniony program wspierający osoby publikujące w najlepszych czasopismach w danej dyscyplinie, program małych grantów oraz nasz lokalny program rozwoju humanistyki.

Zapraszam wszystkich do współpracy. Do twórczych dyskusji. Do promocji naszych osiągnięć. Wiadomo bowiem, że „Uniwersytet zaczyna się po pięćdziesiątce”.

Prof. dr hab. Krzysztof Bielawski – prorektor ds. innowacji i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

W kręgu moich zainteresowań jest realizacja w Uniwersytecie Gdańskim zadań z zakresu strategicznego rozwoju uczelni oraz Społecznej Odpowiedzialności Uczelni, zwłaszcza w wymiarze transferu wiedzy, technologii i innowacji, a także inicjowanie działań określonych przez Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ.

Największym wyzwaniem na stanowisku prorektora w podległym mi pionie jest budowanie relacji pozwalających na mobilizację i uruchomienie potencjału środowiska naukowego oraz biznesowego, także organizacji pozarządowych i samorządu lokalnego. Celem jest podjęcie wspólnych działań dla zapewnienia przepływu wiedzy w postaci rozwiązań technologicznych, innowacji społecznych, dzia-



łań eksperckich i opiniotwórczych, dla ogólnego, społecznego pożytku i budowania gospodarki opartej na wiedzy.

Wspólnym mianownikiem współpracy UG z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest tematyka morska. Realizując projekt Europejskiego Uniwersytetu Nadmorskiego (ang. European University of the Seas), będziemy jak najszerzej współpracować z innymi uczestnikami tego projektu, a także z otoczeniem zewnętrznym, na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Współpraca ta będzie dotyczyć kształcenia, badań naukowych i innowacji. Początkowo obejmie ona zagadnienia morskie, a w najbliższej przyszłości rozszerzymy ją na inne dziedziny nauki.

UCZENI Z UG W GRONIE 2% NAJLEPSZYCH NAUKOWCÓW NA ŚWIECIE

14 uczonych z Uniwersytetu Gdańskiego zostało zaliczonych do grona najbardziej wpływowych 2% naukowców na świecie pod kątem cytowalności ich publikacji przez innych autorów z ich dyscyplin i subdyscyplin. Najnowsze zestawienie TOP 2% opublikowali w magazynie PLOS Biology autorzy z Uniwersytetu Stanforda, koncernu wydawniczego Elsevier i firmy SciTech Strategies.

Na prestiżowej liście znaleźli się następujący naukowcy z UG: **Robert Alicki, Jerzy Falandysz, śp. Marek Grinberg, Michał Horodecki, Paweł Horodecki, Ryszard**

Horodecki, śp. Jan Kapuściński, śp. Alfons Kawski, Andre Marc Selosse, Bogdan Skwarzec, Piotr Stepnowski, Grzegorz Węgrzyn, Adriana Zaleska-Medynska, Marek Żukowski.

Lista została przygotowana po dokonaniu kompleksowej oceny dorobku naukowego uczonych z całego świata i wyliczeniu złożonego indeksu bibliometrycznego (tzw. C-score), uwzględniającego m.in. takie czynniki, jak liczba cytowań niezależnych, indeks Hirscha czy miejsce i rola autora wśród współautorów.



PROF. EWA ŁOJKOWSKA W ZESPOLE DORADCZYM MINISTRA EDUKACJI I NAUKI

Minister edukacji i nauki powołał **prof. Ewę Łojkowską** z Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUM-ed do Zespołu Doradczego, do którego zadań należy ocena wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców, ocena wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy przyznania stypendiów oraz przedstawienie ministrowi wyników ocen tych wniosków.

DOFINANSOWANIE Z KONKURSU MINIATURA 4 DLA 13 NAUKOWCÓW Z UG

Narodowe Centrum Nauki ogłosiło ostatnią, czwartą listę rankingową laureatów konkursu MINIATURA 4 na pojedyncze działania naukowe służące realizacji badań podstawowych. Ogółem do konkursu zakwalifikowano 456 wniosków o łącznej wartości ponad 17,2 mln zł.

Wśród laureatów konkursu znalazło się 13 naukowców z UG, którzy otrzymali dofinansowanie w łącznej kwocie 451 859,00 zł. Są to (w kolejności alfabetycznej): **dr Ana Belen Sainz, dr inż. Donata Figaj, dr Przemysław Jurczak, dr Natalia Karska, dr Katarzyna Kunczewicz, dr Antonio Mandarin, dr inż.**

Grzegorz Masik, dr Artur Piróg, dr hab. Joanna Pyzel, dr Justyna Sawicka, dr John Harry Selby, dr Monika Anna Szuba, dr Maurycy Jacek Żarczyński.

Tytuły projektów z UG, ich kierownicy, a także kwotę całkowitego finansowania danego projektu znaleźć można na stronie NCN.

NAGRODA KOMITETU NAUK O SZTUCE PAN DLA PROF. KRUKA

Profesor Mirosław Kruk z Instytutu Historii Sztuki Wydziału Historycznego UG otrzymał nagrodę w konkursie Komitetu Nauk o Sztuce Polskiej Akademii Nauk za wybitne osiągnięcia naukowe z zakresu nauk o sztuce w kategorii historia sztuki. Nagroda została przyznana profesorowi za monografię *Ikony XIV–XVI wieku w Muzeum Narodowym w Krakowie* (Kraków 2019).

Monografia składa się z trzech tomów. Tom I jest katalogiem zbioru

ikon z kolekcji Muzeum Narodowego w Krakowie, ale zarazem jest czymś więcej – monografią naukową w pełnym tego słowa znaczeniu. Autor daje w niej nie tylko bardzo skrupulatny opis poszczególnych zabytków, lecz także porusza przekonująco szereg zagadnień ogólnych. Dwujęzyczna, z troską o wizualny efekt wydana publikacja, której uzupełnienie stanowią redagowane przez Mirosława Kruka tomy II i III, wypełnione raportami technologicznymi

oraz wysokiej jakości zdjęciami, stanowi wybitne osiągnięcie w zakresie studiów nad ikonami ze zbiorów MNK, a także nad malarstwem ikonowym w ogóle.

Komitet Nauk o Sztuce powstał w 1952 r. i obecnie liczy 47 członków reprezentujących 5 dyscyplin: historię sztuki, muzykologię, teatrologię, filmologię i konserwację dzieł sztuki. Pełni funkcję Komitetu Narodowego ds. Współpracy z Międzynarodowym Komitetem Historii Sztuki.

WYRÓŻNIAJĄCA OCENA PKA DLA KIERUNKU INFORMATYKA I EKONOMETRIA

Polska Komisja Akredytacyjna przyznała ocenę wyróżniającą dla kierunku informatyka i ekonometria prowadzonego przez Wydział Zarządzania UG na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. To najwyższa możliwa ocena oraz wyraz uznania dla wysokiej jakości kształcenia na tym kierunku. Certyfikat PKA został przekazany na posiedzeniu Senatu UG 26 listopada 2020 r. i jest ważny przez 8 lat.

Na kierunku informatyka i ekonometria studenci zdobywają wiedzę i umiejętności, których znaczenie na rynku

ogromnie wzrosło w ostatnim czasie. Są to zarówno umiejętności cyfrowe (na specjalności informatyka ekonomiczna), jak i umiejętności z zakresu analizy danych (na specjalności analiza danych – *Big Data*) oraz analitycznego myślenia i modelowania współczesnych zagadnień gospodarczych (na specjalności analityka gospodarcza). W prowadzenie zajęć włączeni są wykładowcy z zagranicy, a także specjaliści z zakresu IT wywodzący się z praktyki gospodarczej i administracyjnej. Studia na tym kierunku cieszą się popularnością wśród studentów

zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Najwyższa możliwa ocena, którą uzyskał program kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria, jest wynikiem dużego zaangażowania wszystkich związanych z tym kierunkiem nauczycieli akademickich. Filarami tego kierunku są: Katedra Informatyki Ekonomicznej, z **prof. Stanisławem Wryczą** na czele, Katedra Ekonometrii, którą kieruje **prof. Paweł Miłobędzki**, oraz Katedra Statystyki, której kierownikiem jest **prof. Mirosław Szreder**, dziekan Wydziału Zarządzania UG.

CERTYFIKAT PCA DLA LABORATORIUM BADAWCZO-ROZWOJOWEGO MWB UG I GUMed

Laboratorium Badawczo-Rozwojowe MWB UG i GUMed, kierowane przez **prof. Ewę Łojkowską**, otrzymało Certyfikat Akredytacji nr AB1760 przyznany przez Polskie Centrum Akredytacji. Pierwszym etapem do otrzymania akredytacji PCA było uzyskanie w marcu 2018 r. certyfikatu pracy w środowisku regulowanym normą ISO17025.

Akredytację uzyskano dzięki ogromnemu zaangażowaniu pracowników Zakładu Ochrony i Biotechnologii Roślin i Laboratorium Badawczo-Rozwojowego: **dr. Wojciecha Śledzia** (kierownika

ds. technicznych), **dr Nataszy Kaczyńskiej** (kierownika ds. jakości), **dr Agaty Motyki-Pomagruk** (z-cy kierownika ds. jakości) i **mgr Weroniki Babińskiej**. Praca tego zespołu była wspierana w ramach projektu EU HORIZON 2020 „Structural Transformation to Attain Responsible BIOSciences” (STARBIOS2) oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Inkubator Innowacyjności 2.0, realizowanego przez UG w Konsorcjum z Politechniką Gdańską, Gdańskim Uniwersytetem Medycznym oraz Excento

Sp. z o.o. w ramach projektu pozakonkursowego „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacja wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”, Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Działanie 4.4).

Należy też zaznaczyć, że Laboratorium Badawczo-Rozwojowe MWB UG i GUMed współpracuje z wiodącymi ośrodkami naukowymi w kraju i za granicą. W roku 2020 uzyskało trzy decyzje o przyznaniu patentów na wynalazki dla zespołu.

KOLEJNY PROJEKT UG OTRZYMA FINANSOWANIE Z PROGRAMU ERASMUS+

Projekt „Współpraca na rzecz innowacji w zakresie dobrych praktyk dydaktycznych w dziedzinie ekonomii i nauk o zarządzaniu” („Partnership for Innovation of Exact Supporting Courses in Economics and Management Study Programmes” – PICEM), realizowany przez Wydział Zarządzania UG, znalazł się na liście projektów zakwalifikowanych do finansowania w ramach programu Erasmus+.

Kierownikiem projektu po stronie UG jest **prof. Angelika Kędzierska-Szczepaniak** z Wydziału Zarządzania. Celem projektu jest wdrożenie innowacyjnych metod dydaktycznych w nauczaniu takich przedmiotów, jak: matematyka, statystyka i ekonometria, dzięki wymianie doświadczeń z kadrą naukowo-dydaktyczną instytucji partnerskich.

Przewiduje się, że w trakcie projektu oraz w wyniku jego realizacji możliwe będą do osiągnięcia następujące rezultaty:

1. Analiza nowoczesnych metod dydaktycznych stosowanych w czasie realizacji przedmiotów ścisłych w krajach partnerskich w Europie i na całym świecie (raporty); np. laboratoria – praca z wykorzystaniem odpowiednich programów komputerowych, e-learning, warsztaty, symulacje, praca zespołowa;
2. Materiały konferencyjne i seminaryjne;
3. Instrukcja dotycząca innowacyjnych metod dydaktycznych oraz materiały dydaktyczne (m.in. podręcznik zawierający instrukcje dla nauczycieli, sposoby wdrażania innowacyjnych metod dydaktycznych i innych podejść pedagogicznych);

4. Innowacyjne materiały dydaktyczne: studia przypadków, prezentacje PPT, zalecane metody nauczania, oprogramowanie rekomendowane do stosowania;
5. Seminarium omawiające wnioski z projektu;
6. Propagowanie wniosków i dobrych praktyk na konferencjach niezwiązanych z projektem.

Konsorcjum projektu tworzą następujące uniwersytety: Tomas Bata University in Zlín z Czech, University of Leon z Hiszpanii, University of Huddersfield z Wielkiej Brytanii oraz Uniwersytet Gdański.

Projekt będzie trwał 36 miesięcy. Jego budżet wyniesie ponad 300 tys. euro, w tym blisko 70 tys. euro otrzyma UG.

FRUG I NOWA INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA W REZERWACIE PRZYRODY BEKA

Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego wraz z Ogólnopolskim Towarzystwem Ochrony Ptaków oraz Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku zrealizowała projekt pt. „Zrównoważona turystyka i ekstensywne rolnictwo dla Rezerwatu Przyrody Beka”. Całkowity koszt projektu to ponad 3 mln 800 tys. zł. Projekt był współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014–2020 oraz ze środków WFOŚiGW.

Dzięki projektowi zabezpieczono walory przyrodnicze i krajobrazowe Rezerwatu Przyrody Beka. Powstała też nowa trasa edukacyjno-turystyczna, która, jak tłumaczy **Agnieszka Wojtach**, wiceprezes FRUG i koordynator projektu, „ma ukierunkować ruch turystów w miejsca, gdzie obserwować można typowe siedliska i ptaki Beki bez kolizji z podstawową funkcją rezerwatu, czyli ochroną przyrody. Działanie to pozwoli na osiągnięcie równowagi pomiędzy potrzebą ochrony cennych elementów przyrody a potrzebą korzystania z walorów krajobrazowych i przyrodniczych

terenu. Dzięki interesującej infrastrukturze turystycznej wzrosnie potencjał edukacyjny rezerwatu, a lokalne szkoły zyskają dodatkowe narzędzie do realizacji ścieżki edukacji ekologicznej”.

Nowa trasa turystyczna przebiega wokół całego rezerwatu i została podzielona na trzy części. Pierwsza z nich przebiega wzdłuż kanału Beka, kolejna – wzdłuż linii brzegowej rezerwatu, a ostatnia – po koronie wału przeciwpowodziowego (morskiego) od mostu na Zagórskiej Strudze do drogi Mrzezino – Osłonino i dalej droga gruntową do ujścia Kanału Mrzezińskiego.



Fot. frug.edu.pl

III FORUM UNIWERSYTECKICH OŚRODKÓW NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH

27 listopada br. za pośrednictwem aplikacji MS Teams odbyło się III Forum Uniwersyteckich Ośrodków Nauczania Języków Obcych, w którym wzięli udział przedstawiciele polskich uniwersytetów klasycznych. Gospodarzem spotkania był Uniwersytet Gdański. Forum zostało zainicjowane w 2019 r. przez dyrekcję Centrum Języków Obcych UG, a jego głównym celem było stworzenie płaszczyzny do wymiany doświadczeń, pomysłów i nowoczesnych rozwiązań oraz dzielenia się dobrymi praktykami w działaniach zmierzających do rozwijania ogólnouczeniowych jednostek nauczania języków obcych. Drugim ważnym założeniem Forum było zwrócenie uwagi na rolę edukacji językowej w kształceniu akademickim oraz konieczność stałego podnoszenia jakości kształcenia językowego.

III Forum zgromadziło kierowników ośrodków nauczania języków obcych oraz osoby odpowiedzialne za organizację i jakość kształcenia. Reprezentowali oni następujące uniwersytety: Warszawski, Mikołaja Kopernika w Toruniu, Śląski w Katowicach, Jana Kochanowskiego w Kielcach,

Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wrocławski, Rzeszowski, Szczeciński, Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz Uniwersytet Gdański.

Na spotkaniu poruszone zostały następujące zagadnienia:

1. Organizacja lektoratów w stanie zagrożenia epidemicznego;
2. Narzędzie e-learningowe do nauki języków obcych w procesie edukacji akademickiej;
3. Skuteczna i przyjazna komunikacja w nieprzyjaznych czasach;
4. Drugi obowiązkowy język obcy – potrzeby, szanse i zagrożenia;
5. Rozwijanie kompetencji zawodowych lektorów akademickich.

Następne spotkanie w ramach Forum Uniwersyteckich Ośrodków Nauczania Języków Obcych planowane jest na przełom stycznia i lutego 2021 r.

II MIĘDZYNARODOWA KONFERENCJA „WIELKIE RELIGIE ŚWIATA W JĘZYKU I KULTURZE”

W dniach 26–27 listopada 2020 r. w trybie zdalnym odbyła się II Międzynarodowa Konferencja pt. „Wielkie religie świata w języku i kulturze. Chrześcijaństwo. Islam. Dialog”, zorganizowana przez Katedrę Językoznawstwa i Translatoryki oraz Katedrę Pragmatyki Komunikacji i Akwizycji Języka w Instytucie Rusycystyki i Studiów Wschodnich UG.

W konferencji wzięli udział naukowcy zarówno z polskich ośrodków naukowych (Łódź, Białystok, Gdańsk), jak i z ośrodków zagranicznych (Kazach-

stan, Afganistan, Rosja), którzy m.in. poruszyli zagadnienia dialogu między przedstawicielami obu religii, wolności słowa rozumianego przez obie religie, wpływów arabskich i muzułmańskich na zabytki piśmiennictwa staroruskiego oraz na antropimie i nazwy roślin w języku polskim, a także zagadnienia metodyczne dotyczące przekazywania różnic religijno-kulturowych w nauczaniu języków obcych.

Pierwsza konferencja z tego cyklu odbyła się we wrześniu 2018 r. i była

poświęcona wpływowi chrześcijaństwa na różne sfery działalności człowieka. W 100-lecie urodzin Jana Pawła II, który odnosił się z szacunkiem do duchowego dziedzictwa muzułmanów i był przekonany, że dzięki dialogowi możemy się lepiej poznać i zrozumieć oraz uczynić świat lepszym i bardziej pokojowym, II edycja cyklicznej konferencji została poświęcona przenikaniu się tych dwóch religii na płaszczyźnie językowej i kulturowej.

WYDZIAŁ HISTORYCZNY UG CZŁONKIEM-ZAŁOŻYCIELEM BALTICS PROGRAMME NETWORK

Centrum Geopolityki, działające przy Uniwersytecie w Cambridge, uruchomiło nowy program badawczy, którego celem jest lepsze zrozumienie geopolityki Bałtyku i roli, jaką odgrywa w niej Wielka Brytania. W ramach programu powstała sieć Baltics Programme Network, łącząca wiodące uniwersytety i instytuty badawcze z Wielkiej Brytanii

oraz z regionu bałtyckiego, której Wydział Historyczny UG jest członkiem-założycielem.

Baltics Programme Network ma na celu budowanie i rozpowszechnianie wiedzy na temat historii i polityki w regionie bałtyckim. Jak czytamy na brytyjskiej stronie programu, Centrum Geopolityki zamierza stworzyć w pełni

finansowany program bałtycki, skupiający się na studiach nad najnowszą historią (od około 1600 r.) i aktualną geopolityką Bałtyku, ze szczególnym uwzględnieniem stosunków z Wielką Brytanią. Na Uniwersytecie w Cambridge stworzona została też grupa skupiająca osoby zainteresowane problematyką bałtycką.

WYNIKI KONKURSU FOTOGRAFICZNEGO „MORZE I MY”

Jury polskiego etapu konkursu fotograficznego „Morze i My”, organizowanego przez UG w ramach międzynarodowego konkursu realizowanego przez wszystkich partnerów konsorcjum Nadmorskiego Uniwersytetu Europejskiego SEA-EU, oceniło w dniu 23 listopada 2020 r. prace przesłane do etapu lokalnego. W konkursie wzięło udział łącznie 28 osób, które zaprezentowały 58 prac. Największą liczbę punktów i miejsce na podium uzyskały następujące osoby: I miejsce: **Klara Mirecka**, II miejsce **Martyna Górecka**, III miejsce **Emilia Kiełtyka**. Laureatki otrzymały nagrody rzeczowe.

Konkurs organizowało wspólnie sześć uniwersytetów partnerskich konsorcjum SEA-EU, czyli: Uniwersytet Gdański, Uniwersytet w Kadyksie (Hiszpania), Uniwersytet w Splicie (Chorwacja), Uniwersytet Zachodniej Bretanii

(Francja), Uniwersytet Christiana-Albrechta w Kilonii (Niemcy) i Uniwersytet Maltański (Malta). Fotografie zgłoszone do konkursu miały ilustrować związek pomiędzy ludźmi a morzem. Przykładowe tematy to: zrównoważone życie obok, dzięki i z morzem, dziedzictwo morskie i kulturowe, miasta nadmorskie, natura i człowiek, krajobraz morski i lądowy. Celem fotografów było zaprezentowanie miejsca ich życia i studiowania.

Głosowanie na poziomie konsorcjum na najlepsze zdjęcie z 18 wybranych w pierwszej fazie konkursu odbędzie się w styczniu 2021 r. Nagrodą w drugiej fazie głosowania, czyli nagrodą główną, będzie dofinansowanie podróży po Europie w wysokości 350 euro. Podróż odbędzie się środkami komunikacji wspierającymi zrównoważony rozwój.

NAUKOWCY UG LAUREATAMI KONKURSÓW NCN

Narodowe Centrum Nauki ogłosiło listę laureatów konkursów na projekty badawcze OPUS 19 i PRELUDIUM 19. Do finansowania w ramach obu konkursów zakwalifikowały się projekty z UG, których kierownikami są: **dr Justyna Nawrot**, **dr Grzegorz Piotrowski**, **prof. Grzegorz Węgrzyn**, **dr hab. Łukasz Haliński**, **prof. Paulina Czaplowska**, **dr hab. Katarzyna Smolarz**, **prof. Wojciech Tylmann**, **prof. Tomasz Puzyn**, **dr Paweł Niedziałkowski**, **mgr inż. Alicja Pakiet**, **mgr Anna Podciborska**, **mgr Julia Balcerowska**, **mgr Andrzej Lewna**.

OPUS to konkurs adresowany do wszystkich naukowców, bez względu na posiadany staż badawczy i stopień naukowy, w którym można ubiegać się o finansowanie projektu badawczego, w tym również zakładającego zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej. Uniwersytet Gdański złożył 63 wnioski w ramach tego konkursu. Wśród laureatów znalazło się 9 pracowników UG, a 4 projekty będą realizowane w konsorcjach, w których UG jest partnerem. Łączna kwota pozyskanego finansowania dla UG to 7 015 132,00 zł.

PRELUDIUM to konkurs skierowany do osób rozpoczynających karierę naukową i nieposiadających stopnia doktora. W konkursie tym można się ubiegać o przyznanie środków pieniężnych na realizację projektu, którego zespół badawczy składa się z maksymalnie 3 osób, w tym kierownika projektu i opiekuna naukowego. Uniwersytet Gdański złożył 39 wniosków w ramach tego konkursu. Dofinansowanie, na łączną kwotę 551 928,00 zł, otrzymały 4 wnioski.

4 MLN ZŁ MINISTERIALNEJ DOTACJI DLA UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO

17 listopada 2020 r. w Warszawie odbyło się spotkanie **prof. Krzysztofa Bielawskiego** oraz **prof. Doroły Pyć** z ministrem edukacji i nauki **prof. Przemysławem Czarnkiem**. Podczas spotkania minister przekazał informację o przyznaniu naszej uczelni dotacji w wysokości 4 mln zł na adaptację infrastruktury dla potrzeb utworzenia laboratorium z podwyższonym stopniem bezpieczeństwa (klasa BSL-3+). Laboratorium będzie się zajmowało badaniem wirusa SARS-CoV-2. Będzie to drugie tego typu laboratorium w Polsce. Dotacja jest wyrazem uznania dla

wysokiego poziomu badań naukowych prowadzonych w Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i GUMed.

Starania o modyfikację laboratorium wirusologicznego rozpoczęły się z inicjatywą **prof. Krystyny Bieńkowskiej-Szewczyk**, kierującej Zakładem Biologii Molekularnej Wirusów na MWB UG i GUMed. Plan modyfikacji oraz wniosek o dotację, przygotowany przez prof. Bieńkowską-Szewczyk, zostały złożone przez UG w lipcu br.

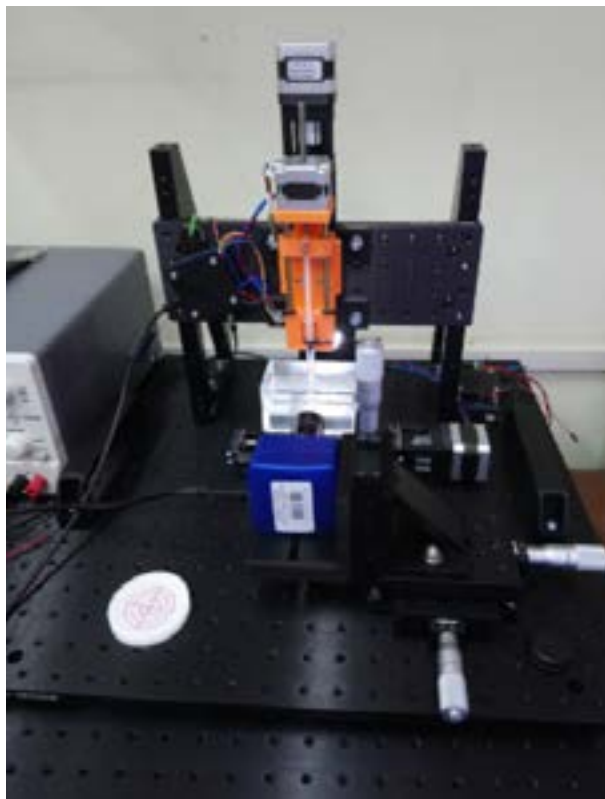
Wirusologia molekularna jest dziedziną rozwijaną w Gdańsku od ponad 25 lat, od początku powstania MWB UG

i GUMed. W tym czasie zrealizowano kilkadziesiąt projektów z dziedziny wirusologii, finansowanych z polskich i międzynarodowych grantów zdobywanych przez naukowców z wydziału, którzy prowadzili i prowadzą prace m.in. nad wirusami grypy, herpeswirusami, wirusami zapalenia wątroby typu B i C, wirusem Zika i wirusem kleszczowego zapalenia mózgu. Obecnie dwa laboratoria UG pracują w podwyższonym systemie bezpieczeństwa BSL-2. Przejście jednego z nich na system BSL-3+ umożliwi pełen zakres prac z patogenami wirusowymi przenoszonymi drogą powietrzną.

WYNALEZEK NAUKOWCÓW Z WYDZIAŁU MATEMATYKI, FIZYKI I INFORMATYKI UG

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej wydał decyzję o udzieleniu patentu na kolejny wynalazek naukowców z UG, tym razem z Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki. Wynalazek pt. „Sposób oraz automatyczne urządzenie do ciągłego, nieinwazyjnego pomiaru energii powierzchniowej ciał stałych permanentnie zanurzonych w cieczach” będzie mógł być wykorzystywany m.in. w protetyce dentystycznej czy w wybranych laboratoriach badawczych. Patent jest efektem pracy badawczej naukowców z Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki UG: **prof. Stanisława Pogorzelskiego** oraz **mgr. Macieja Grzegorzcyka**.

Automatyczne urządzenie do pomiaru energii powierzchniowej ciał stałych zanurzonych na stałe w cieczach jako jedyne umożliwia pomiar swobodnej energii powierzchniowej całkowicie uwodnionego, zanurzonego ciała stałego w fazie ciekłej (nie tylko wodnej) w stanie zastanym, bez jakiegokolwiek ingerencji w badaną próbkę (przenoszenie, wyjmowanie, osuszanie). Powierzchnia badanego ciała stałego pozostaje zanurzona i nie jest wyjmowana w celu dokonania pomiaru, jak w przypadku wszystkich klasycznych metod opartych na geometrii leżącej kropli, wymagających stosowania płynów testowych i przygotowania powierzchni.



NAUKOWIEC Z UG W FINALE KONKURSU POPULARYZATOR NAUKI 2020

Archeolog **dr Waław Kulczykowski** z Wydziału Historycznego UG oraz programista **Mateusz Sokalszczuk** ze Scriptwelder Studio zostali finalistami 16 edycji konkursu Popularyzator Nauki 2020 w kategorii zespół. Konkurs ten jest organizowany przez portal PAP Nauka w Polsce oraz



Doktor Waław Kulczykowski



Mateusz Sokalszczuk

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jego celem jest uhonorowanie osób, zespołów i podmiotów instytucjonalnych, których pasją jest dzielenie się wiedzą. Do 16 edycji konkursu zgłosiło się około stu kandydatów. Kapituła konkursowa wyłoniła 18 finalistów nominowanych do nagrody w kategoriach: naukowiec, animator, zespół, instytucja, media, a także laureat/laureatka nagrody głównej – osoba, która otrzyma tytuł Popularyzatora Nauki 2020. Zwycięzców konkursu poznamy w styczniu 2021 r.

Finaliści dr Waław Kulczykowski i Mateusz Sokalszczuk od 2015 r. tworzą wspólnie naukowe gry komputerowe. Do tej pory stworzyli Excavate! (2015 r.) oraz Waterworks! (2020 r.), darmowe gry internetowe, w które zagrano ponad milion razy na całym świecie. Ostatnia z nich opowiada o dawnym systemie doprowadzania wody do Grudziądza.

Warto przypomnieć, że to kolejny sukces naukowców UG w tym prestiżowym konkursie. W edycji 2019 laureatem nagrody Popularyzator Nauki w kategorii naukowiec został **dr Wojciech Glac** z Wydziału Biologii UG, który jest m.in. niezastąpionym propagatorem corocznych Dni Mózgu.

Zachęcam do bycia aktywnym

Z Dominikiem Leżańskim, przewodniczącym Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej kadencji 2019–2020, rozmawiają Agata Myszka i Tomasz Neumann



Fot. Parlament Studentów RP

Dominik Leżański (w środku) i inni członkowie Rady Wykonawczej Parlamentu Studentów RP kadencji 2019–2020

■ Niedługo kończysz swoją kadencję na stanowisku przewodniczącego Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Jak oceniasz te dwa lata?

Kiedy 1 stycznia 2019 roku wraz z osobami tworzącymi Parlament Studentów RP rozpoczynałem swoją kadencję, nie miałem pojęcia, jak intensywne będą te (już prawie) dwa lata. Oceniam ten czas bardzo pozytywnie, patrząc na niego przez pryzmat rozwoju organizacji, którą jest Parlament Studentów RP. W tej ocenie utwierdzają mnie liczne nowe projekty i skuteczne działania, które podjęliśmy w odpowiedzi na pandemię COVID-19. Jednak zdecydowanie największą wartością, którą mogę się poszczycić na koniec kadencji, jest zbudowanie zespołu zaangażowanych ludzi – z różnych uczelni, różnych miast i różnych kierunków, którzy chcą wspólnie działać na rzecz Parlamentu Studentów RP.

■ Czy udało Wam się zrealizować wszystkie punkty Twojego programu wyborczego?

Podczas przygotowywania sprawozdania z naszej kadencji zweryfikowaliśmy dokładnie, jaką część programu byliśmy w stanie zrealizować i, szczerze mówiąc, jestem dumny z tego, że zrealizowaliśmy prawie wszystkie punkty programu oraz wiele innych, nieplanowanych projektów i inicjatyw! To, czego nie udało nam się zrobić, to obchody dwudziestopięciolecia Parlamentu Studentów RP, zaplanowane na 2020 rok. Miały one rozpocząć się w kwietniu wyjątkową „Krajową Konferencją Parlamentu Studentów RP”, ale niestety, pandemia pokrzyżowała nam plany. Celem obchodów dwudziestopięciolecia jest nie tylko celebrowanie jubileuszu, ale też wymiana doświadczeń różnych pokoleń osób aktywnych w strukturach Parlamentu Studentów RP. Uważam, że by móc w pełni ten cel zrealizować, niezbędne są osobiste spotkania.

■ Zostawiasz Parlament Studentów RP w lepszym stanie, niż go zastałeś?

Zdecydowanie tak i to w wielu obszarach! Po pierwsze, przez ostatnie dwa lata zdobyliśmy doświadczenie w realizacji projektów w ramach konkursów, dzięki czemu zyskałoby dodatkowe dofinansowanie oraz doświadczenie w tego typu inicjatywach, co ułatwi osobom w kolejnej kadencji składanie wniosków w nadchodzących konkursach. Aktualnie nasza organizacja ma stabilną sytuację finansową – niestety, na początku kadencji musiałem zmierzyć się z kilkoma problemami finansowymi, jednak teraz następcy rozpoczną rok z przyjemną budżetową nadwyżką. Najważniejsza jest jednak inna kwestia: zbudowanie pozytywnego wizerunku Parlamentu Studentów RP wśród instytucji szkolnictwa wyższego, partnerów zewnętrznych oraz samych studentów! Przekłada się to na pozytywny odbiór prowadzonych przez nas akcji, dobre relacje z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego czy Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

■ Jakie najważniejsze zadania będzie miał do zrealizowania Twój następcą?

Na pewno pierwszym zadaniem będzie rozwiązywanie bieżących problemów zgłaszanych przez studentów i samorządy studenckie w związku z nietypową organizacją tego semestru, zbliżającą się sesją czy decyzjami dotyczącymi realizacji kształcenia w przyszłym semestrze. Będą to kwestie, w mojej ocenie, zdominowane przez indywidualne problemy, wymagające namysłu i odpowiedniego rozważania w sytuacji konkretnego kierunku studiów. Jednym z większych wyzwań będzie, zapowiadana już przez ministra edukacji i nauki, nowelizacja ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Podczas tej kadencji udało nam się wypracować pewne postulaty, poparte przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich, co oczywiście nie zamyka puli pomysłów ze strony studentek i studentów, odnoszących się do najważniejszego aktu prawnego, regulującego nasze funkcjonowanie na uczelniach.

■ Jeszcze rok temu nikomu nie przyszłoby do głowy, że pojawi się pandemia, która tak bardzo zmieni nasze życie. Jak koronawirus wpłynął na funkcjonowanie Parlamentu Studentów RP?

Koronawirus zmienił zupełnie nasze plany. W grudniu 2019 roku podsumowaliśmy pierwszy rok

działalności i przygotowaliśmy kompleksowy plan działania na 2020 rok. Uwzględniliśmy w nim oczywiście sugestie ze strony samorządów studenckich na podstawie ewaluacji działalności Parlamentu Studentów RP w roku 2019. W marcu zrewidowaliśmy nasz plan i wprowadziliśmy do niego nowe działania, na przykład inicjatywę „Student sam w domu”, zachęcającą do bezpiecznego zachowania w czasie pandemii oraz praktykowania w domu różnych aktywności. Dzięki temu zwiększyła się zdecydowanie nasza rozpoznawalność wśród studentów, zwłaszcza tych niezaangażowanych w działalność studencką. Dodatkowo zrealizowaliśmy dwie edycje Akademii Parlamentu Studentów RP w wersji online, „Konferencję Ekspertów Praw Studenta”, „Konwent Przewodniczących Samorządów Studenckich” czy Galę Nagród Środowiska Studenckiego „Pro Juvenes”. Wszystkie te wydarzenia co prawda w formie online były większym wyzwaniem, ale wiedzieliśmy, że dalej chcemy aktywnie działać na rzecz środowiska studenckiego w Polsce. Można powiedzieć, że jako Parlament Studentów RP wykorzystaliśmy szansę, którą dała nam ta sytuacja.

■ A jak uczelnie przeszły ten trudny test?

Biorąc pod uwagę ogromne zaskoczenie i potrzebę zmiany dotychczas istniejących rozwiązań dosłownie z dnia na dzień, uważam, że poradziły sobie naprawdę dobrze. Realny test będzie miał miejsce w tym i kolejnym semestrze – uczelnie powinny ulepszać swoje działania i podwyższać poziom kształcenia w formie zdalnej. To co było wybaczone w marcu czy kwietniu 2020 roku, teraz może nie być akceptowalne. Jednocześnie jest to szansa, by zrobić kilka kroków do przodu w stronę informatyzacji i automatyzacji szeregu procesów administracyjnych – mam nadzieję, że uda się nam tę szansę wykorzystać.

■ Wiosną wszyscy musieliśmy się przystosować i przyzwyczaić do nowych warunków. Ten semestr też jest inny niż przedtem. Czy w przyszłości rozwiązania wprowadzone w czasie pandemii przyjmą się na stałe? Jeśli tak, to jakie?

Na pewno część z tych nowych rozwiązań zostanie z nami na stałe, zwłaszcza w kwestii funkcjonowania administracji, obsługi studentów (np. możliwość elektronicznego składania podań, mLegitymacje). Być może zostaną z nami też na stałe rozwiązania

dotyczące realizacji części zajęć online, np. wykładów, chociaż tutaj decyzja powinna być uzależniona od woli studentów i specyfiki uczelni. Jednocześnie pandemia spowodowała, że przełamaliśmy pewne, do tej pory ogromne, bariery – nagle stało się możliwe chociażby udostępnianie zajęć nagranych dla studentów. To już ogromny krok do przodu w kontekście dostępu do wiedzy! Możliwości jest wiele i tak naprawdę wyłącznie od środowiska akademickiego będzie zależało to, czy skutecznie wykorzystano doświadczenia z roku 2020.

■ Mimo młodego wieku jesteś doświadczonym samorządowcem. Zanim zostałeś przewodniczącym Parlamentu Studentów RP byłeś przewodniczącym samorządu studenckiego na Politechnice Łódzkiej i członkiem Rady Studentów Parlamentu Studentów RP. Jak oceniasz współpracę z Parlamentem Studentów UG w tym czteroletnim okresie?

Kiedy jeszcze działałem jedynie w Samorządzie Studenckim Politechniki Łódzkiej, nie miałem okazji bezpośrednio współpracować z Parlamentem Studentów UG, jednak pamiętam interesujące spostrzeżenia prezentowane przez osoby działające w Parlamencie Studentów UG podczas różnych wydarzeń i szkoleń, w których brałem udział. Później, jako członek Rady Studentów Parlamentu Studentów RP, a następnie przewodniczący Parlamentu Studentów RP, miałem okazję nawiązać bezpośrednią i satysfakcjonującą obie strony współpracę. W latach 2017–2018 współpracowałem blisko z Aleksandrą Dzendrowską, która tak jak ja była wówczas członkiem Rady Studentów Parlamentu Studentów RP. Bardzo cenię Aleksandrę za jej wiedzę, którą prezentowała, zabierając głos w licznych dyskusjach. Obecnie, od 2019 roku, mogę powiedzieć, że przedstawiciele Parlamentu Studentów UG są aktywnymi uczestnikami wydarzeń i szkoleń organizowanych przez Parlament Studentów RP. Jednocześnie zawsze mogłem liczyć na odpowiedzi w różnych kwestiach związanych z działalnością studencką oraz zainteresowanie prośbami, które kierowaliśmy do wszystkich samorządów.

■ Patrząc z perspektywy tych lat, co dał Ci samorząd, czego się dzięki niemu nauczyłeś?

Przede wszystkim kończę kadencję z poczuciem ogromnego rozwoju osobistego na przestrzeni ostatnich lat, który nastąpił zarówno dzięki Parla-

mentowi Studentów RP, jak i dzięki wcześniejszej działalności na Politechnice Łódzkiej. Nie jestem w stanie wymienić wszystkich kompetencji, które zdobyłem przez te lata – najważniejsza jest dla mnie wiedza o tym, jak budować dobry zespół, dzielić zadania i motywować ludzi do pracy. Oprócz tego zdobyłem szereg umiejętności z zakresu planowania i realizacji projektów. No i świetnie poznałem sektor szkolnictwa wyższego oraz działające w nim osoby.

■ Jakie rady miałbyś dla początkujących samorządowców i jak zachęciłbyś do tego typu aktywności osoby, które do tej pory nie angażowały się w działalność samorządową?

Niezależnie od tego, czy już działacie, czy nie – zachęcam do bycia aktywnym. Studia to niepowtarzalny czas, by uzyskać dodatkowe doświadczenie, przetestować pomysły na siebie, odkryć, co lubi się robić. Czy wybieriecie działalność w samorządzie studenckim, kole naukowym, organizacji studenckiej czy coś innego, z całą pewnością warto robić coś więcej podczas studiów niż tylko niezbędne minimum wynikające z planu zajęć.

Na każdego w samorządzie studenckim czeka podobna droga rozwoju – zaangażowanie najpierw w najprostsze czynności, zdobycie doświadczenia, a dopiero w kolejnym kroku możliwość samodzielnego koordynowania projektów czy zarządzania zespołem. Niezwykle cenne jest to, że możemy sprawdzić się w wielu sytuacjach i ocenić, na ile one są dla nas ciekawe i komfortowe. Dodatkowo, w mojej ocenie, samorząd daje unikalne doświadczenie, które później jest doceniane na rynku pracy.

■ Jakie masz plany na przyszłość, tę bliższą i tę bardziej odległą?

W styczniu wracam do Łodzi, miasta, w którym kontynuuję naukę na studiach drugiego stopnia oraz planuję swoją przyszłość zawodową. Mam już określone cele, które chciałbym realizować i które, moim zdaniem, pozwolą mi na dalszy rozwój w najbliższych latach. Na razie trudno odpowiedzieć mi na pytanie, jak będzie wyglądała odległa przyszłość – na pewno chcę, by moja aktywność, także zawodowa, była zgodna z moimi zainteresowaniami i charakterem. Chcę żyć tak, by mieć o czym opowiadać wnukom.

Dziękujemy za rozmowę.

Na pełnych żaglach

Rozmowa z Tomaszem Swebockim, studentem II roku studiów magisterskich na Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego oraz członkiem załogi Sary Piaseckiej, która we wrześniu br. zdobyła srebrny medal Akademickich Mistrzostw Polski w żeglarstwie w klasie omega. Rozmowa została przeprowadzona przez Bartłomieja Rosenkiewicza w ramach cyklu wywiadów popularyzujących osiągnięcia młodych naukowców z UG i ukazała się również na stronie czasopisma „Progress” (www.progress.edu.pl)



Fot. AMP w żeglarstwie

■ Jak zaczęła się Pana przygoda z żeglarstwem?

Moja przygoda z żeglarstwem zaczęła się prawie trzy lata temu, czyli stosunkowo niedawno. Morze oraz klimat i atmosfera Trójmiasta zawsze były mi bliskie. Nieraz łapię się na myśli, że nie wyobrażam sobie życia z dala od wody. Nieważne, w którym zakątku świata – czy na Karaibach, czy w Hiszpanii, czy na przylądku Nordkapp – woda musi być! W pewnym momencie poczułem, że potrzebuję jakiejś odskoczni od nauki, która jest dla mnie największą pasją. Pomyślałem, że sposobem na spędzanie wolnego czasu może być żeglarstwo, i wybrałem się na kurs, po którym można otrzymać patent żeglarski. Okazało się, że to, co miało być wyłącznie dodatkowym zajęciem, stało się moją główną aktywnością, na którą poświęcam każdy moment wolny od nauki i pracy.

■ Gdzie odbywały się Akademickie Mistrzostwa Polski w żeglarstwie?

W Centralnym Ośrodku Sportu Akademickiego Związku Sportowego w Wilkasach, tuż nad brzegiem jeziora Niegocin koło Giżycka. Niegocin to piękny, duży akwen, ciekawy dla żeglarzy ze względu na swoje położenie na szlaku Wielkich Jezior Mazurskich. Pogoda na Niegocinie bywa również zaskakująca. Same mistrzostwa trwały zaledwie kilka dni, ale dostarczyły nam mnóstwa wrażeń i emocji.

■ Ile drużyn brało udział w mistrzostwach?

W mistrzostwach brało udział kilkadziesiąt załóg, mieliśmy więc pokaźną konkurencję. Rywalizowaliśmy z uczelniami z całej Polski – od południa aż do północy. Pierwszego dnia zmagają towa-

rzyszył nam lekki deszcz i wiał całkiem przyjemny wiatr. Drugiego dnia pojawiło się już słońce, jednak wiatr wyraźnie zelżał. Trzeci dzień okazał się największym wyzwaniem, gdyż wiatr znacząco przybrał na sile, czego efektem było pojawienie się dużych, jak na Mazury, fal, które nie oszczędziły żadnej łódki w trakcie regat – nie obyło się bez połamanego masztu! Można powiedzieć, że przygoda była pierwszorzędną właśnie ze względu na zmieniające się warunki pogodowe.

■ Jak przebiegała rywalizacja?

W regatach zawsze istotne są dwa elementy: załoga i pogoda. Na wodzie zawsze jesteśmy zależni od pogody. Jeżeli chce się wygrać, nie można się z nią siłować, starać się jej pokonać – należy się po prostu do niej zaadaptować. Do ośrodka AZS zjechaliśmy tuż przed mistrzostwami, mieliśmy więc okazję przeprowadzić samodzielny trening na wodzie, żeby rozruszać stawy i mięśnie. Niestety trening odbył się w warunkach rześkiego deszczu – tak więc pierwszego dnia wyszliśmy z łódki kompletnie mokrzy, zastanawiając się, czy tak będą wyglądać nadchodzące trzy dni wyścigów. Na szczęście w kolejnych dniach pogoda się poprawiła. Sara Piasecka – sternik – ma ogromne doświadczenie w różnego rodzaju klasach żeglarskich, to samo można powiedzieć o moim koleźce z załogi – Mikołaju Jaworskim. Nasze drugie miejsce na podium w kategorii uniwersytetów zawdzięczamy w dużej mierze właśnie ich umiejętnościom. Należy też zaznaczyć, że UG zdobył również trzecie miejsce w tej kategorii – dzięki załodze Pawła Roszkowskiego z Michaliną Michalską i Tomaszem Adamkiem.

■ Jakie są Pana zainteresowania naukowe?

Od pięciu lat mam przyjemność rozwijać się naukowo w Katedrze Chemii Analitycznej na Wydziale Chemii naszego uniwersytetu. W tym czasie pracowałem nad wieloma zagadnieniami, głównie w dziedzinie analityki i diagnostyki dla potrzeb medycznych oraz analityki środowiska. Bardzo trudno jest mi wskazać jedno konkretne zainteresowanie, gdyż zajmuję się chemią interdyscyplinarnie – na pograniczu badań elektrochemicznych i spektroskopowych w układach czysto biologicznych i syntetycznych układach rozpo-

znania molekularnego. Mogę śmiało powiedzieć, że moje zainteresowania pokrywają się z ideą rozwoju urządzeń i technik, które będą pozwalały na szybszą i dokładniejszą analizę różnego rodzaju patogenów, zwłaszcza w dobie panującej pandemii. Natomiast obecnie pracuję także nad autorskimi badaniami w zakresie opracowania nowoczesnych metod detekcji ogólnej mikroorganizmów w układach wielosygnałowych o sygnale elektrycznym oraz świetlnym.

■ Czy miał Pan możliwość odbycia jakichś ciekawych staży?

Tak, na przełomie drugiego i trzeciego roku studiów odbyłem dwumiesięczny staż naukowy oraz uczestniczyłem w praktykach zawodowych w ramach projektu Erasmus+ w grupie NanoBioInterfaces, w Lille we Francji. Udało mi się znaleźć bardzo mocny naukowo ośrodek, gdzie pracuje dr Rabah Boukherroub – autorytet w dziedzinie biointerfejsów z wykorzystaniem rozwiązań nanotechnologicznych. Miałem okazję zobaczyć, jak pracuje się w zachodnim ośrodku. Jest to doświadczenie, które było dla mnie zdecydowanie najważniejsze w ciągu całych studiów. Mogłem poznać inne środowisko naukowe niż to, w którym przebywam na co dzień. A najważniejsze w rozwoju naukowym jest to, aby być ciągle w ruchu.

■ Czym zajmował się Pan na tym stażu?

Nie mogę o tym szczegółowo mówić – obowiązuje mnie klauzula poufności – ale zdradzę, że poszukiwaliśmy rozwiązań nanotechnologicznych do detekcji złośliwych komórek rakowych. Badania zakończyły się pozytywnie i czekamy na ukazanie się publikacji naukowych na ich podstawie.

■ Jakie są Pańskie plany zawodowe?

Na pewno po zakończeniu studiów rozpocznę pracę naukową. Największy problem, z jakim spotykam się, rozmawiając z koleżankami i kolegami z roku, dotyczy znalezienia pracy po studiach. Moim zdaniem mało studentów zdaje sobie sprawę, że studia to właśnie ten okres, podczas którego mamy możliwość zdobycia doświadczenia oczekiwanego od nas przez pracodawców. Na przełomie pierwszego i drugiego roku pracowałem jako wolontariusz w Instytucie Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie przy pobiera-

niu i analizie próbek z Zatoki Puckiej na potrzeby grantu „Modelowanie wpływu gospodarstw rolnych i struktur użytkowania terenu zlewni na przykładzie gminy Puck na jakość wód lądowych i morskich zlokalizowanych w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego – Zintegrowany Serwis Informacyjno-Przyrodniczy WaterPUCK” (Biostrateg 3). Było to bardzo przydatne doświadczenie; pomogło mi ono dojść do etapu, w którym znajduję się teraz, a ponadto pozwoliło nabyć umiejętności, które są przydatne w branży chemicznej. Co do samej branży – przemysł jest jedną z podstaw rozwoju, dlatego nie mówię pracy w nim zdecydowanego „nie”. Gdy jednak dziś patrzę w przyszłość, widzę już pewną ścieżkę, którą chciałbym podążać, i nic nie zapowiada, aby w nadchodzących latach się ona znacząco zmieniła. Z drugiej strony – kto wie? W trakcie wspomnianych pięciu lat wiele wydarzeń było dla mnie niespodzianką, na pewno jeszcze sporo na mnie czeka.

■ Czy wiąże Pan swoją przyszłość z pracą naukową na Uniwersytecie Gdańskim?

Zdecydowanie chciałbym zajmować się nauką i rozwijać się zawodowo na UG. Grupa, w której obecnie pracuję, to fantastyczni ludzie – również od strony naukowej, o czym mogą świadczyć chociażby patenty uzyskane ostatnio przez prof. dr. hab. inż. Tadeusza Piotra Ossowskiego i dr. Pawła Niedziałkowskiego z Katedry Chemii Analitycznej Wydziału Chemii UG. Dla mnie zawsze istotnym elementem samorozwoju naukowego będzie inwestycja w młodych ludzi. Pod koniec pierwszego roku miałem przyjemność rozpocząć pracę naukową w Katedrze Chemii Analitycznej pod okiem prof. Tadeusza Ossowskiego oraz dr. Anny Wciśło – zaufanie, którym mnie oni wtedy obdarzyli, oraz wiedza, którą mi przekazali na przestrzeni lat, są dla mnie bardzo cenne. Chciałbym kiedyś dać podobną możliwość innym. Dlatego po magisterium planuję rozpoczęcie studiów w szkole doktorskiej, odbycie stażu podoktorskiego i powrót na UG. Chciałbym tu stworzyć własną grupę badawczą, dość nietypową, ponieważ złożoną w większości ze studentów. Czy to się uda? Zobaczymy.

Fot. Bartosz Modelski



Fot. materiały własne



Fot. AMP w Żeglarskim



Fot. materiały własne



Jan Stanisław Lipiński

(1923–2019)

Rok temu, w piątek, 20 grudnia 2019 roku, zmarł prof. Jan Stanisław Lipiński, nestor matematyków gdańskich, choć rodem z Przemysła, a wykształcony w Łodzi. Od półwiecza związany z Trójmiastem, długoletni mieszkaniec Sopotu, miasta, które stało się też miejscem jego wiecznego spoczynku

Profesor Jan Stanisław Lipiński urodził się 24 listopada 1923 roku w rodzinie przemyskiego nauczyciela. Tam uczęszczał do szkoły powszechnej i gimnazjum. W 1945 roku osiadł w Zgierzu, a w latach 1946–1952 studiował matematykę w Uniwersytecie Łódzkim, gdzie też pracował. W 1969 roku przeniósł się do Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Gdańsku, przekształconej w 1970 roku w Uniwersytet Gdański. Na emeryturę przeszedł w 1991 roku, ale pracował na UG do 1998 roku. Opublikował około stu prac, wykształcił wielu magistrów, wypromował też ośmioro doktorów. Jego osiemdziesiąte urodziny uczczono 4 grudnia 2003 roku uroczystą sesją na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki UG. Uniwersytet i Polskie Towarzystwo Matematyczne opublikowały okolicznościową broszurę poświęconą życiu i dorobkowi naukowemu jubilata. Celebrowano też dziewięćdziesiątą rocznicę jego urodzin.

Jan Stanisław Lipiński poświęcił się badaniom funkcji rzeczywistych oraz miar i całek. Przez wiele lat wykładał te przedmioty i prowadził seminaria z ich zakresu. W 1964 roku określił nieograniczony zbiór na prostej rzeczywistej, na którym dowolną funkcję można rozszerzyć do funkcji okresowej. W 1978 roku wraz z prof. Zbigniewem Grandem skonstruował funkcję niemierzalną, lecz mierzalną w mierze supremum, znaną w literaturze fachowej jako *Polish monster*. Dokonania prof. Lipińskiego doczekały się uznania w kraju i za granicą (choć na przykład Amerykanie przekręcali jego nazwisko i pisali

Lipinski). Obszerne hasło o nim zamieszczono w Wikipedii. Informacje o profesorze znalazły się też w wydanej niedawno monografii *Matematyka na Pomorzu Gdańskim 1945–2015*.

Byłem studentem profesora na Uniwersytecie Gdańskim. Na jego seminarium zaciągnął mnie kolega Łukasz. Tytuł: „Różniczkowalność funkcji mierzalnych” nie brzmiał zachęcająco, ale okazało się, że to z grubsza teoria funkcji rzeczywistych, traktowana algebraiczno-topologicznie. Zresztą szybko otrzymaliśmy tematy prac magisterskich i każdy referował swoją działkę. Uczęszczałem też na wykłady profesora. Profesor starał się podawać materiał przystępnie, ponieważ w grupie seminaryjnej były osoby z sekcji nauczycielskiej. Może raz zdarzyło mu się zgubić wątek. Wtedy przeprosił, skończył wykład, a na następnych zajęciach przedstawił prawidłowe rozumowanie.

Mogę rzec, że zaprzyjaźniłem się z tym sympatycznym człowiekiem. Znał języki, miał szerokie horyzonty (pamiętam rozmowę o książce Richarda Grunberga *Spółeczna historia Trzeciej Rzeszy*), nie było w nim poczucia wyższości ani pychy. Nie miał do tego zresztą predyspozycji z powodów naturalnych – powiedzieć o nim, że był niski, to duża nieścisłość: prof. Lipiński nawet w czapce czy kapeluszu wyglądał na zagubionego uczniaka! I takiego go można zobaczyć na karykaturze autorstwa innego matematyka, prof. Leona Jeśmanowicza. Przedstawił on prof. Lipińskiego stojącego w rzece na jednej nodze, ponieważ podobno akurat się skaleczył szkłem, które leżało w piasku! Ale chociaż profesor był niski, to

szybko przemykał przez korytarze wydziałowe i na pewno wszyscy jego sylwetkę znali. „Ten nie umrze w łóżku” – powiedział mój wspomniany już kolega Łukasz, gdy któregoś dnia zobaczył naszego promotora w pełnym pędzie.

Profesor Lipiński był po staroświecku uprzejmy. Z wielkim smutkiem mówił takie rzeczy, jak: „Widzę, że pani się nie przygotowała...”. O kimś niesympatycznym powiedział: „To był taki – tu dał pauzę – oszołom!”. Ale dało się wyczuć, że to słowo (wchodzące wówczas w modę) również jemu się nie podobało.

Cechowały go też dystans do siebie i poczucie humoru. Wspominając swoje największe dokonanie z lat spędzonych w Łodzi, mówił, że pomysł przyszedł mu do głowy, gdy obserwował matkę nawijającą nić na szpulkę. Przytaczał też zdanie, które kiedyś powiedział o nim któryś z jego profesorów: „Ten zbiór skonstruował doc. Lipiński, co wydaje się nieprawdopodobne”. Nieprawdopodobne wydawało się, że to ON tego dokonał!

W tej samej Łodzi stał się jednym z bohaterów żartobliwego wierszyka, powstałego niewątpliwie w kręgu tamtejszych matematyków. Mieli oni mianowicie udowodnić, że dwa plus dwa to cztery i każdy z nich podchodził do problemu we właściwy sobie sposób. Część wierszyka brzmiała następująco: „Lipiński pierścień już buduje / i od razu zapytuje / czy nie można by tu czego / pokryć w sensie Vitaliego” (czyli tak, by każdy punkt pokrywanego zbioru należał do nieskończonej ilości elementów pokrycia). Żałuję, że nie poznałem całego wierszyka, pamiętam jeszcze jedynie zakończenie: „To jest przecież oczywiste!”. Ale zacytowana zwrotka świetnie opisuje profesora, który w kłębowisku pierścieni, funkcji, miar czy σ -ciał czuł się znakomicie.

Profesor Lipiński wymyślił temat mojej pracy magisterskiej. „Czy słyszał pan o systemach lokalnych?” – zapytał. „Tylko o lokalnym systemie galaktyk” – odparłem szczerze. „To nie to” – powiedział, lekko skwaszony, a następnie wręczył mi *Topologię* Thomsona z propozycją, abym prze-

tłumaczył pierwszy rozdział, traktujący właśnie o rzeczonych systemach. Okazało się, że są to pewne rozszerzenia klasycznych baz otoczeń na prostej, użyteczne przy tworzeniu tzw. pochodnych aproksymatywnych.

Temat mi nie leżał. W zamiarze profesorskim miałem ten tekst zredagować, poprawić i uzupełnić przykładami. No, znalazłem jeden błąd: odwrócony znak zawierania, ale wgłębić się w temat nie potrafiłem. Nie pasowało mi też z gruntu odtwórcze potraktowanie całej sprawy. Powiedziałem profesorowi, że chciałbym w tej pracy podać coś nowego. „Jeszcze nikt nie policzył pierwiastka siedemnastego stopnia z 10 milionów 200 tysięcy 345” – odrzekł na to mój promotor (dokładnej liczby mogę już nie pamiętać). Miało to znaczyć, że są prace bardziej i mniej twórcze...

Ostatecznie magisterki nie napisałem (choć ze zdobytej przy tej okazji wiedzy nieco później skorzystałem). Profesor Lipiński odszedł na emeryturę i cała rzecz się rozmyła. Mimo to z przyjemnością wziąłem udział w obchodach jego jubileuszu, pretendując do reprezentacji również jego „niespełnionych” magistrantów. Powitał mnie z bardzo serdecznym uśmiechem, który zapamiętam na zawsze.

Profesora poznałem też z poważniejszej strony. Na początku lat dziewięćdziesiątych, gdy uczył również w Słupsku, spotkaliśmy się w pociągu. Nie pomnę kontekstu, ale zapytałem go, czy się nie boi. „Czego mam się bać? Tylko tego, że umrę!”. Łatwo obliczyć, że żył jeszcze długie lata, co akurat w środowisku gdańskich matematyków nie było regułą, że wspomnę tylko Jana Trybę, zmarłego krótko po trzydziestce, Adama Mysiora, Zbigniewa Jagniewskiego czy dr Joannę Wesołowską, studentkę prof. Lipińskiego, która dożyła ledwo połowy jego lat.

Profesor Jan Stanisław Lipiński zmarł 20 grudnia 2019 roku, niedługo po dziewięćdziesiątych szóstych urodzinach. Do nieskończoności zabrakło mu naprawdę niewiele...

Wystawa czasowa „Wszyscy tworzymy wspólną historię”

18 listopada przypada Europejski Dzień Dziedzictwa Akademickiego – European Academic Heritage Day. Został on ustanowiony w 2010 roku przez Radę Europy i Europejską Sieć Dziedzictwa Akademickiego (European Academic Heritage Network – UNIVERSEUM) w celu podniesienia świadomości na temat znaczenia dziedzictwa uczelni, na które składają się zbiory archiwów, bibliotek i muzeów uniwersyteckich. Te usytuowane w strukturach uczelni wyższych zbiory są źródłem informacji o wartości historycznej, naukowej i artystycznej



Fot. Marta Szaszkiewicz, Muzeum UG

W jubileuszowym roku 50-lecia swojego istnienia Uniwersytet Gdański włączył się w obchody Europejskiego Dnia Dziedzictwa Akademickiego. Z tej okazji Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego i Archiwum Uniwersytetu Gdańskiego przygotowały wystawę zatytułowaną „Wszyscy tworzymy wspólną historię”, która była okazją do przyjrzenia się, jakie materiały pozostają po codziennej działalności i staraniach pracowników naszej uczelni. W czterech gablotach przedstawiono zbiory ukazujące indywidualne historie będące odzwierciedleniem poszczególnych etapów drogi zawodowej naszych poprzedników: pracowników Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Gdańsku i Wyższej Szkoły Ekonomicznej w Sopocie, a także Uniwersytetu Gdańskiego – od rekrutacji, przyjęcia do pracy, przez rozwój kariery, aż do zakończenia pracy na uczelni.

ZBIORY MUZEUM UG

Ze zbiorów Muzeum UG zaprezentowano numizmaty, które są związane z powołaniem UG i obchodami 10-lecia naszej uczelni, m.in. pamiątkowy medal wybitny z okazji powstania UG w 1970 roku przez Mennicę Państwową. Medal jest szczególnie cenny, gdyż po raz pierwszy przedstawia znany nam wszystkim emblemat UG z herbem miasta, zaprojektowany przez Wiktora Tołkina. Nawiązywał on do marynistycznych tradycji regionu: litera „U” odpowiadała łodzi, zaś litera „G” przedstawiała maszt.

Oprócz numizmatów na wystawie znalazły się również: karta biblioteczna studentki Wydziału Ekonomiki Transportu UG, karta wstępu do domów studenckich, fotografie wykonane przez Zdzisława Błażejczyka – pierwszego fotografa zatrudnionego w naszej uczelni¹ – oraz

wpis z kroniki Akademickiego Związku Sportowego UG, który dotyczył pożegnania Marii Kubickiej – księgowej AZS UG. Nie zabrakło także sprzętów używanych przez pracowników naszej uczelni w codziennej pracy, takich jak maszyna do pisania firmy Rheinmetall prof. dr. hab. Wacława Odyńca, bułgarska maszyna licząca Elka 55 wykorzystywana na Wydziale Chemii UG, przy ul. Sobieskiego 18, drewniane pieczęcie z Wyższej Szkoły Handlu Morskiego oraz komplet odważników precyzyjnych do wagi szalkowej.

ZBIORY ARCHIWUM UG

Narrację wystawy doskonale uzupełniły historyczne materiały na co dzień przechowywane w Archiwum UG, m.in. niespotykane już dzisiaj skierowania do pracy, podania, protokoły potwierdzające zatrudnienie oraz kwestionariusze osobowe jednych z pierwszych pracowników uniwersytetu. Wśród dokumentacji składanej w procesie rekrutacji do pracy na uczelni znajdują się także życiorysy (jeden z nich zaprezentowany został także na wystawie), które stanowią cenne źródło informacji o przeszłości i są wykorzystywane m.in. do badań historycznych czy genealogicznych. Wśród archiwaliów znalazł się również dokument prezentujący wybrane wskaźniki pracy w latach 1960–1966 w Wyższej Szkole Ekonomicznej, m.in. liczbę zatrudnionych pracowników

dydaktycznych i administracyjnych. W ostatniej części wystawy zaprezentowano dokumenty powstałe w wyniku zakończenia stosunku służbowego, takie jak karta zwolnienia czy świadectwo pracy.

Warto podkreślić, że część prezentowanych na wystawie dokumentów pochodzi z pierwszej przekazanej do naszego Archiwum darowizny. Są to wybrane materiały ze spuścizny prof. Alfreda Czermińskiego, które podarowane zostały przez gdyńskiego kolekcjonera Andrzeja Załęskiego.

Z uwagi na pandemię COVID-19 wystawa jest otwarta wyłącznie dla pracowników naszego uniwersytetu. Można ją obejrzeć do końca roku w holu rektoratu, przy ul. Jana Bażyńskiego 8 w Gdańsku. Dla osób, które nie będą mogły zobaczyć wystawy, został przygotowany elektroniczny katalog, zamieszczony na stronie UG i fanpage'u Muzeum UG pod adresem: www.facebook.com/muzeumug.

MARTA SZASZKIEWICZ
MUZEUM UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO
ANNA SIEKERSKA
ARCHIWUM UNIwersYTETU GDAŃSKIEGO

Prezentowany tekst jest częścią cyklu artykułów „Z historii Uniwersytetu Gdańskiego”, za który merytorycznie odpowiada Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego. Czytelników zapraszamy do kontaktowania się z Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego (muzeum@ug.edu.pl, ul. Bielańska 5, 80-851 Gdańsk), dzielenia się uwagami, wspomnieniami i pamiątkami.

¹ Więcej informacji o Zdzisławie Błażejczuku można znaleźć w artykule pt. *Pierwszy fotograf Uniwersytetu Gdańskiego*, który ukazał się w numerze 4 „Gazety Uniwersyteckiej” z 2019 roku.



Fot. Marta Szaszkiewicz, Muzeum UG

XXVI Zjazd Delegatów Parlamentu Studentów RP

28 listopada 2020 roku odbył się, w formie zdalnej, XXVI Zjazd Delegatów Parlamentu Studentów RP, podczas którego wybrano władze statutowe na kadencję 2021–2022. Uniwersytet Gdański reprezentowała Agata Myszka, przewodnicząca Parlamentu Studentów UG



Mateusz Grochowski, przewodniczący Parlamentu Studentów RP kadencji 2021–2022

Otwarcia i przywitania delegatów na Zjazd dokonało Prezydium Zjazdu, następnie przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad. W części proceduralnej przyjęto porządek i regulamin obrad. Wybrano komisję skrutacyjną, którą została firma zewnętrzna, odpowiedzialna za obsługę systemu do głosowania.

Sprawozdanie z działalności Parlamentu Studentów RP w kadencji 2019–2020 złożył przewodniczący Parlamentu Studentów RP, **Dominik Leżański**. Przewodniczący poinformował delegatów o działaniach przeprowadzonych przez PSRP w okresie 2019–2020, w tym o zorganizowaniu projektów, takich jak: „Konferencja Ekspertów Praw Studenta”, „Krajowa Konferencja Parlamentu Studentów RP”, „Strefa komfortu PSRP”, „Student sam w domu” (#studentsamwdomu) czy publikacja *International Students*.

Delegaci uznali sprawozdanie za wyczerpujące i nie zgłosili do niego żadnych zastrzeżeń. Po krótkiej dyskusji, w której padły słowa podziękowania dla przewodniczącego i jego współpracowników, sprawozdanie zostało przyjęte zdecydowaną większością głosów.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Parlamentu Studentów RP przedstawił jej przewodniczący, **Piotr Moroch**. Ze względu na brak chętnych do dyskusji sprawozdanie uznano za wyczerpujące i przyjęto zdecydowaną większością głosów.

Następnie przystąpiono do prezentacji kandydatów zgłoszonych na Przewodniczącego Parlamentu Studentów RP w kadencji 2020–2021. Prowadzący poinformował, że wpłynęła tylko jedna kandydatura, **Mateusza Grochowskiego** z Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. Kandydat zabrał głos i za-

prezentował swój program „Parlament wspólnych wartości”, zawierający szereg postulatów z takich obszarów, jak: komunikacja pomiędzy członkami organizacji, jakość kształcenia, współpraca z innymi instytucjami i podmiotami, wsparcie studentów, aktywizacja studentów, zaangażowanie członków organizacji, a także otwartość na odmienne punkty widzenia, różne potrzeby i nieszablonowe rozwiązania, które mogą znaleźć zastosowanie w specyficznych warunkach. Przedstawił też swoją wizję działania komisji Parlamentu Studentów RP i wskazał osoby, które widziałby w roli liderów poszczególnych komisji i członków Rady Wykonawczej PSRP.

W trakcie dyskusji po prezentacji padły pytania dotyczące m.in. działalności poszczególnych komisji, potrzeby wsparcia studentów, spraw finansowych, czy współpracy z podmiotami gospodarczymi. Kandydat na każde pytanie odpowiadał rzetelnie i merytorycznie, wykazując się znajomością tematu i kompetencjami zdobytymi w trakcie kilkuletniej działalności na rzecz studentów.

Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego Parlamentu Studentów RP okazało się zwykłą formalnością, ponieważ kandydaturę Mateusza Grochowskiego poparła zdecydowana większość delegatów. Wybór Mateusza Grochowskiego na przewodniczącego Parlamentu Studentów RP na kadencję 2021–2022 stał się faktem.

Następnie przystąpiono do prezentacji kandydatów do Rady Wykonawczej Parlamentu Studentów RP. Byli nimi: **Julia Banasiak, Maciej Majchrowski, Adam Malicki, Joanna Maruszczak, Aleksandra Peptowska, Damian Rychlik i Paweł Robak**. Każdy kandydat miał dwie minuty na zaprezentowanie swojej osoby. Kandydaci pokazali się z jak najlepszej strony, deklarując pełne zaangażowanie w sprawy studenckie, otwartość na stawianie czoła problemom i ich rozwiązywanie oraz chęć współpracy z instytucjami wspomagającymi wszechstronny rozwój studentów. W dyskusji, która odbyła się po prezentacjach, zabrała głos jedna osoba. Merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi udzielił Mateusz Grochowski.

Procedowanie głosowania w przedmiocie zaopiniowania kandydatów na członków Rady Wykonawczej przebiegło sprawnie. Każda z siedmiu kandydatur uzyskała wymaganą większość głosów.



Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

Następnie przystąpiono do zgłaszania kandydatów na członków Rady Studentów, będącej organem uchwałodawczym i opiniodawczym PSRP. Osoby aspirujące do znalezienia się na liście kandydatów musiały w ciągu trzydziestu minut uzyskać poparcie co najmniej pięciu delegatów. Udało się to piętnastu osobom, wśród których znalazł się **Bartosz Chojnacki**, przewodniczący Rady Samorządu Studentów Wydziału Biologii UG i wiceprzewodniczący Parlamentu Studentów UG. Uzyskał on aż 20 głosów poparcia, co było bardzo wysokim wynikiem. Kandydaci mieli po dwie minuty na zaprezentowanie się delegatom i chyba dobrze wykorzystali ten czas, ponieważ żaden z delegatów nie zdecydował się na zadawanie dodatkowych pytań.

W głosowaniu wyłoniono dwunastu członków Rady Studentów PSRP na kadencję 2021–2022. Zostali nimi: **Julia Bednarska, Bartosz Chojnacki, Karolina Iwaniec, Michał Iżko, Maria Kożewnikow, Żaneta Niemczyk, Michał Niepsuj, Małgorzata Poszwa, Radosław Rodziewicz, Konrad SENDERAK, Jakub Stefaniak i Jakub Śliwiński**.

W podobny sposób jak w przypadku Rady Studentów odbyło się zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Zgłoszonych zostało pięciu kandydatów: **Maciej Korab, Kamil Kulesza, Maciej Bień, Katarzyna Bojarska i Bogdan Matyja**. Kandydatów było tylu co miejsc do obsadzenia, więc nic dziwnego, że każdy z nich został wybrany do Komisji Rewizyjnej PSRP na kadencję 2021–2022.

W punkcie dotyczącym możliwości zgłaszania wolnych wniosków pojawiły się tylko podziękowania dla ustępujących władz PSRP i gratulacje dla nowo wybranych osób. Przewodniczący Prezydium Zjazdu, **Jakub Bator**, przyłączył się do podziękowań i gratulacji, a następnie ogłosił zamknięcie sesji zwyczajnej XXVI Zjazdu Delegatów Parlamentu Studentów RP.

AGATA MYSZKA

Parlament Studentów UG

wybrał Prezydium na kadencję 2020–2022

13 listopada br. Parlament Studentów UG wybrał nowe, sześciuosobowe Prezydium



Przygotowania do wyborów członków Prezydium Parlamentu Studentów UG rozpoczęły się już pod koniec października, kiedy to wzorem lat ubiegłych wszystkie wydziałowe rady Samorządu Studentów UG otrzymały zawiadomienie o terminie pierwszego posiedzenia nowej kadencji.

6 listopada Parlament, który zgodnie z *Regulaminem Samorządu Studentów UG* może decydować we wszystkich sprawach Samorządu

Studentów z wyjątkiem spraw zastrzeżonych dla innych organów, ustalił harmonogram posiedzenia wyborczego, w którym oprócz wyboru nowego Prezydium przewidziano wybór kandydatów na przedstawicieli studentów do komisji senackich i uczelnianych UG. Ze względu na pandemię posiedzenie wyborcze trzeba było przeprowadzić w formie zdalnej. Parlament jednomyślnie przyjął formułę przewidującą przeprowadzenie głosowań tajnych za pomocą aplikacji Microsoft Forms, która od kilku miesięcy towarzyszy wielu głosowaniom przeprowadzonym przez rozmaite organy uczelni, a także możliwość przesyłania zgłoszeń kandydatur oraz materiałów wyborczych za pomocą poczty elektronicznej.

Parlament Studentów UG jest uczelnianym organem samorządu studenckiego na Uniwersytecie Gdańskim. W jego skład wchodzi osoby wybrane przez wydziałowe rady samorządu spośród studentów danego wydziału. Organem wykonawczym Parlamentu jest sześciuosobowe Prezydium.

Do zadań Parlamentu należy reprezentowanie i ochrona interesów studentów w zakresie spraw związanych z procesem kształcenia i wychowania oraz socjalno-bytowych i kulturalnych potrzeb studentów, a także współdziałanie z organami uczelni w sprawach przewidzianych w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz *Statucie Uniwersytetu Gdańskiego*.

Parlament Studentów UG ma swoich przedstawicieli w organach uczelni: Radzie UG, Senacie UG oraz w komisjach senackich i uczelnianych. Reprezentuje studentów uczelni również na forum ogólnopolskim: w Parlamencie Studentów RP i Forum Uniwersytetów Polskich.

Parlament Studentów UG wspiera studenckie koła naukowe i organizacje studenckie, organizuje konferencje naukowe i samorządowe, szkolenia, akcje charytatywne, juwenalia, obozy adaptacyjne, uczelniane imprezy integracyjne oraz zawody sportowe. Prowadzi również działania na rzecz poprawy infrastruktury uczelnianej, pomaga w rozwiązywaniu indywidualnych problemów studentów i uczestniczy w sprawie najważniejszych uroczystości odbywających się na uczelni.

Do 9 listopada wydziałowe rady Samorządu Studentów UG wybrały swoich przedstawicieli do nowego Parlamentu, do których zgodnie z *Regulaminem Samorządu Studentów UG* jeszcze tego samego dnia zostały wysłane szczegółowe informacje dotyczące pierwszego posiedzenia nowej kadencji, w tym porządek obrad zaproponowany przez ustępujący Parlament.



Agata Myszk, przewodnicząca Parlamentu Studentów UG

Na pocztę Parlamentu Studentów UG wpłynęło kilkadziesiąt zgłoszeń kandydatów na przedstawicieli studentów do komisji senackich i uczelnianych UG, jednak na kandydowanie na stanowisko przewodniczącego Parlamentu Studentów UG zdecydowała się tylko **Agata Myszk**, dotychczasowa przewodnicząca, której decyzja o kandydowaniu zyskała poparcie dziesięciu spośród jedenastu przewodniczących wydziałowych rad Samorządu Studentów UG. Do wszystkich osób wybranych do Parlamentu na kadencję 2020–2022 zostały wysłane materiały wyborcze kandydatki zawierające podsumowanie kończącej się kadencji, plany na nową kadencję, podstawowe informacje o pozostałych kandydatach do nowego Prezydium oraz zachętę do kontaktu mailowego. Dodatkowo Biuro Parlamentu Studentów UG zadeklarowało gotowość do przesyłania wiadomości mailowych pomiędzy osobami wybranymi do Parlamentu kadencji 2020–2022 i wprowadziło w tym celu kilkunastogodzinne dyżury.

Przed rozpoczęciem posiedzenia wyborczego pojawiły się nieliczne głosy postulujące przeprowadzenie dyskusji nad zgłoszonymi kandydaturami na funkcję przewodniczącego oraz członków Prezydium za pomocą platformy umożliwiającej dyskusję w czasie rzeczywistym, jednak członkowie Parlamentu zdecydowaną

większością głosów zdecydowali, że dyskusja w czasie rzeczywistym nie jest potrzebna, uznając wcześniej ustalone formy komunikacji za wystarczające.

W posiedzeniu, które odbyło się 13 listopada, wzięło udział czterdziestu dwóch z czterdziestu trzech członków Parlamentu. Kandydatura Agaty Myszki, a więc jednocześnie całego zgłoszonego przez nią Prezydium, uzyskała poparcie trzydziestu czterech członków Parlamentu, pięć osób było przeciw, jedna

osoba się wstrzymała, a pozostałe osoby nie wzięły udziału w tym głosowaniu. Tym samym dokonano wyboru Prezydium Parlamentu Studentów UG na kadencję 2020–2022 w składzie:

- **Agata Myszk** (Wydział Nauk Społecznych) – przewodnicząca,
- **Bartosz Chojnacki** (Wydział Biologii),
- **Agata Kuryś** (Wydział Filologiczny),
- **Damian Makowski** (Wydział Chemii),
- **Barbara Siewruk** (Wydział Ekonomiczny),
- **Michał Zielonka** (Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki).

Wybrano też kandydatów na przedstawicieli do komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego. Wśród nich znaleźli się studenci wszystkich wydziałów naszej *Alma Mater*.

Po zakończeniu posiedzenia przewodnicząca podziękowała członkom Parlamentu za udział w posiedzeniu i za okazane wsparcie, wyraziła nadzieję na owocną i zgodną współpracę, a także pogratulowała osobom wybranym do poszczególnych komisji. Odebrała też liczne gratulacje od członków Parlamentu i wydziałowych rad Samorządu Studentów UG oraz od innych członków społeczności akademickiej.

PS UG

Nauka w cieniu koronawirusa

W wyniku pandemii koronawirusa nauczanie w roku akademickim 2020/2021 w Uniwersytecie Gdańskim decyzją rektora przeniosło się praktycznie całkowicie do internetu. Forma zajęć zależy od roku studiów, kierunku oraz infrastruktury, którą dysponuje dany wydział

Jest to chyba pierwsza w historii szkolnictwa wyższego w Polsce sytuacja, kiedy studenci z dniem 1 października nie zasiedli w audytoriach, nie uczestniczyli w wykładach ani nie zdobywali wiedzy w czasie ćwiczeń, laboratoriów czy konwersatoriów prowadzonych na terenie uniwersytetu. W październiku na korytarzach poszczególnych wydziałów naszej uczelni nie słychać było charakterystycznego gwaru przejętych i zestresowanych słuchaczy pierwszego roku, nie widać było spóźnionych studentów czy wykładowców z naręczem książek. Zajęcia od początku roku akademickiego prowadzone są w domach lub za zamkniętymi drzwiami gabinetów...

Jak wiemy, obecna sytuacja pandemiczna w Polsce nie pozwala na tradycyjną formę nauczania – wręcz ją wyklucza. Zalecane jest ograniczenie kontaktów społecznych, unikanie skupisk oraz noszenie maseczek. Jak jednak się uczyć, gdy pozostajemy ciągle w jednym miejscu (mieszkanie, pokoju itp.), a nasze fizyczne spotkania z innymi ludźmi ograniczają się do wspólnego przebywania np. w sklepie? Gdy oglądanie kolejnego sezonu naszego ulubionego serialu wydaje się dużo bardziej atrakcyjne niż słuchanie wykładu? Zachęcamy do skorzystania z naszych rad. Może dzięki nim nie zniechęcicie się do zdalnego nauczania i studiowania.

1. Zachowajmy rytm dnia

Nawet jeśli nie wychodzimy z domu, ważne jest, aby nie spędzać całego dnia w łóżku i piżamie. Warto wyznaczyć sobie godziny poszczególnych czynności, dzięki czemu porządkuje się rytm dnia i poszczególnych działań. Pozwala to także na szybsze i sprawniejsze realizowanie poszczególnych zadań.

2. Unikajmy myślenia, że „mi się nie uda”

To, w jaki sposób kreujemy rzeczywistość, kształtowane jest przez to, jak o tej rzeczywistości myślimy. Jeśli mamy negatywne nastawienie do danej czynności, zaczyna nam ona sprawiać dużą trudność, czasami wręcz zupełnie nie możemy jej wykonać. Analogicznie – czynność, do której podchodzimy z pozytywnym nastawieniem, wykonujemy szybciej, z większym zapałem, a jej efekty sprawiają nam większą przyjemność.

3. Ćwiczmy silną wolę

W 2006 roku dwóch australijskich naukowców – Megan Oaten i Ken Cheng – prowadziło badania nad silną wolą. Udowodnili oni, że wystarczą dwa miesiące, aby utrwalić przyzwyczajenia, takie jak nawyk oszczędzania, które pomogą nam w lepszym funkcjonowaniu na co dzień. W czasie zdalnego nauczania takimi nawykami mogą być np. codzienne czytanie notatek przed snem, systematyczna praca z tekstem czy analiza materiałów zamieszczanych przez prowadzącą.

4. Unikajmy rozpraszaczy

W czasie nauki lub zajęć unikajmy korzystania z komunikatorów, przeglądania Facebooka czy oglądania ulubionego serialu. Nie zerkajmy na oferty na Allegro czy Aliexpress. Wszystkie tego rodzaju rozpraszacze zakłócają percepcję, co skutkuje wolniejszym procesem nauki oraz późniejszym spadkiem motywacji.

5. Wysypiajmy się

Nikom nie trzeba wyjaśniać, że prawidłowy sen jest podstawą naszego właściwego funkcjonowania w ciągu dnia. Każdy ma inne zapotrzebowanie na sen, zwykle jednak wynosi ono od pięciu do

ośmiu godzin. Na dwie godziny przed pójściem spać unikajmy patrzenia w różnego rodzaju ekran (tabletu, telewizora czy smartfona). Co możemy robić w zamian? Czytać!

6. Unikajmy nadmiernego skupiania się nad kwestiami związanymi z pandemią

Brak informacji jest tak samo szkodliwy jak ich nadmiar. Jeśli skupiamy się nadmiernie nad jakimiś kwestiami, zapominamy o innych. Dodatkowo takie tematy, jak pandemia, niewydolność systemu zdrowia czy wzrost zgonów w wyniku COVID-19 są tematami niezwykle przytłaczającymi. Zbyt duży ich napływ może wywołać poczucie lęku, reakcje nerwowe lub odepnięcie. Ponadto nie wszystkie informacje przekazywane przez media (telewizję, radio, internet oraz inne) są prawdziwe. Starajmy się zatem selekcjonować zasłyszane informacje i przyjmować jako pewne tylko te najbardziej sprawdzone i potwierdzone badaniami naukowymi.

7. Utrzymujmy kontakt ze znajomymi

Wydaje się, że to kolejny banał, ale już zwykły SMS „Co u Ciebie?” pozwala na utrzymanie kontaktu. Pamiętajmy, że pandemia kiedyś się skoń-

czy, a przyjaźnie – przy odrobinie dobrej woli – pozostaną.

8. Starajmy się uprawiać sport lub mieć kontakt z naturą

Ciągłe przebywanie w zamknięciu osłabia naszą odporność. W ciągu dnia postarajmy się więc znaleźć czas na spacer, ale nie po sklepie, tylko np. po parku. Kontakt z naturą wycisza i pozwala na rozładowanie stresu.

9. Jeżeli trzeba, szukajmy pomocy

W wypadku silnego obniżenia nastroju szukajmy pomocy. Studenci Uniwersytetu Gdańskiego mogą otrzymać darmowe wsparcie psychologiczne, którego udzielają pracownicy Instytutu Psychologii UG (<https://ug.edu.pl/news/pl/227/bezplatna-pomoc-psychologiczna-online-na-universytecie-gdanskim>), a także zapisać się na darmowe konsultacje psychologiczne prowadzone w ramach projektu „Strefa Komfortu PSRP” (<https://wsparciepsychologiczne.psrp.org.pl/>).

AGNIESZKA BIENÍ

Podziękowanie

Z końcem grudnia przechodzi na zasłużoną emeryturę mgr Antoni Kakareko, kustosz Oddziału Zbiorów Specjalnych Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego, autor kilkudziesięciu artykułów z cyklu Cymelia Biblioteki UG, które ukazały się na łamach „Gazety Uniwersyteckiej” w ciągu ostatnich jedenastu lat.

Teksty Pana Antoniego cieszyły się dużym zainteresowaniem czytelników, doceniających znakomity warsztat autora, błyskotliwe pióro i żmudne kwerendy przeprowadzone przez niego w zbiorach biblioteki uniwersyteckiej.

Szanowny Panie Antoni, serdecznie dziękujemy Panu za znakomitą współpracę oraz wszystkie nadesłane artykuły, z których każdy stał się swoistym cymelium naszego czasopisma. Życzymy Panu zasłużonego odpoczynku i realizacji swoich pasji na emeryturze.

Redakcja „Gazety Uniwersyteckiej”



Antoni Kakareko

Fot. Angelika Dąbal

Medale AZS UG w ergometrze wioślarskim

Podczas Akademickich Mistrzostw Polski w ergometrze wioślarskim drużyna AZS Uniwersytetu Gdańskiego wywalczyła kilka medali. Mężczyźni zdobyli złote medale, zajmując pierwsze miejsce wśród wszystkich uniwersytetów w Polsce oraz dwunaste miejsce w klasyfikacji generalnej. Drużyna kobiet w klasyfikacji drużynowej zajęła drugie miejsce w typie uniwersytetów i trzecie miejsce w klasyfikacji generalnej

Oprócz sukcesów drużynowych były również sukcesy indywidualne. W kategorii lekkiej srebrny medal wśród uniwersytetów zdobyła **Dominika Kolterman** (piąte miejsce w klasyfikacji generalnej)! W kategorii open kobiet czwarte miejsce w klasyfikacji generalnej i w typie uniwersytetów zajęła **Monika Trawczyńska** (pracownik UG). Panowie nie odnieśli co prawda sukcesów indywidualnych, ale jak powiedzieliśmy, bardzo dobra i równa reprezentacja wywalczyła historyczne pierwsze miejsce w klasyfikacji drużynowej.

SKŁAD REPREZENTACJI AZS UG:

Urszula Białomyży, Maciej Chistowski, Radek Dudziak, Łukasz Dzieszko, Dominika Kolterman, Błażej Łukaszewski, Jan Maciejko, Alicja Majkow-



ska, mgr Jarosław Skibicki, Denis Sobol, Damian Szaliński, Monika Trawczyńska, Aleksandra Żarczyńska

Trener: mgr Jarosław Skibicki

Kierownik sekcji: Łukasz Gałka

AMP – sekcja szachowa UG ze złotymi i srebrnymi medalami

Szach, mat i... medal! Ostatnie rozgrywki w ramach Akademickich Mistrzostw Polski za rok akademicki 2019/2020 zakończyły się owocnie dla sekcji szachowej AZS Uniwersytetu Gdańskiego. Najliczniejsza reprezentacja biorąca udział w mistrzostwach szachowych zajęła trzecie miejsce w klasyfikacji generalnej i pierwsze miejsce w klasyfikacji uniwersytetów

W turnieju indywidualnym nasza reprezentantka **Julia Antolak** wywalczyła brązowy medal w typie uniwersytetów oraz czwarte miejsce w klasyfikacji generalnej!

Były również sukcesy podczas turnieju drużynowego – trzecie miejsce na szachownicy nr 1 wywalczył **Aleksander Kumala**, pierwsze miejsce na szachownicy nr 4 wywalczył **Michał Łada**, a drugie miejsce na szachownicy nr 6 wywalczyła **Julia Antolak**.

SKŁAD REPREZENTACJI AZS UG:

Julia Antolak, Rafał Buraczewski, Adam Grabowski, Michał Gulbiński, Bartłomiej Hładun, Aleksan-



der Kumala, Cezary Laskowski, Michał Łada, Michał Poświatowski, Paweł Sawicki, Maria Sicińska, Oktawia Wilk, Jagoda Wójcik

Trener: mgr Jarosław Skibicki

Fot. sekcja szachowa AZS UG

PIOTR WALCZAK



STUDENCIE, BĄDŹ AKTYWNY!

Cykl darmowych szkoleń

19.12.2020

**Zakładanie i działalność kół naukowych
na Uniwersytecie Gdańskim - aspekty
prawne i organizacyjne**

21.12.2020

**Oferta stypendialna dla studentów
na Uniwersytecie Gdańskim**

15.01.2021

Budowanie marki osobistej

23.01.2021

Pisanie artykułów naukowych

30.01.2021

**Copywriting - jak słowem zarobić
na studia**

Zdobądź certyfikat

WIĘCEJ NA

WWW.PARLAMENT.UG.EDU.PL/STUDENCIE-BADZ-AKTYWNY/





Fot. Marta Szaszkievicz, Muzeum UG

WYSTAWA CZASOWA „WSZYSCY TWORZYMY WSPÓLNĄ HISTORIĘ”




EUROPEJSKI DZIEŃ DZIEDZICTWA AKADEMICKIEGO 2020
EUROPEAN ACADEMIC HERITAGE DAY 2020

WSZYSCY TWORZYMY WSPÓLNĄ HISTORIĘ

TOGETHER WE CREATE COMMON HISTORY

UNIwersytet GDAŃSKI

WYSTAWA JEST OKAZJĄ
DO PRZYJRZENIA SIĘ JAKIE MATERIAŁY
POZOSTAJĄ PO NASZEJ PRACY,
CODZIENNEJ DZIAŁALNOŚCI, STARANIACH
I ODNALEZIENIA ŚLADÓW WSPÓLNYCH
IDEI, MARZEŃ I DZIAŁAŃ, KTÓRE TWORZA
HISTORIĘ NASZEJ UCZELNI.



Fot. Marta Szaszkievicz, Muzeum UG

